

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: erdvinis Bendrijos prekių ženklas (bako forma) – Registracijos paraiška Nr. 12 649 364

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. kovo 27 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2568/2014-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- įpareigoti atsakovę tęsti registracijos procedūrą,
- subsidiariai pripažinti, kad registracija nedraudžiama pagal reglamento 7 straipsnio 1 dalies b punktą, ir grąžinti bylą apeliacinei tarybai,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. liepos 17 d. pareikštas ieškinys byloje *European Dynamics Luxembourg ir kt./Europos geležinkelio agentūra*

(Byla T-392/15)

(2015/C 328/12)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovės: *European Dynamics Luxembourg SA* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), *Evropaiki Dinamiki – Proigmena Sistimata Tilepikinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), *European Dynamics Belgium SA* (Briuselis, Belgija), atstovaujamos advokatų I. Ambazis ir M. Sfyrī

Atsakovė: Europos geležinkelio agentūra (EGA)

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos geležinkelio agentūros sprendimą, apie kurį joms buvo pranešta 2015 m. gegužės 8 d. išteklių ir pagalbos tarnybos direktoriaus laišku, ir kuriuo EGA ieškovių pasiūlymui buvo skirta antroji vieta atviro viešojo pirkimo Nr. 2015/S019-029728 „ERA/2015/01/OP ESPEISD 5 – Išorės paslaugos, vystant EGA informacinę sistemą“ dalyje Nr. 1 „Informacinės sistemos, susijusios su turimais ištekliais ir laiku vystymas, priežiūra ir pagalba iš vidaus“,

- panaikinti Europos geležinkelio agentūros sprendimą, apie kurį ieškovėms buvo pranešta 2015 m. liepos 1 d. išteklių ir pagalbos tarnybos direktoriaus laišku, ir kuriuo ieškovių pasiūlymui buvo skirta antroji vieta atviro viešojo pirkimo Nr. 2015/S019-029728 „ERA/2015/01/OP ESPEISD 5 – Išorės paslaugos, vystant EGA informacinę sistemą“ dalyje Nr. 2 „Informacinės sistemos, susijusios su turimais ištekliais ir laiku vystymas, priežiūra ir pagalba iš išorės“;
- priteisti iš Europos geležinkelio agentūros visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės nurodo, kad remiantis SESV 263 straipsniu ginčijami sprendimai turi būti panaikinti, nes EGA nesilaikė savo pareigos motyvuoti, nes pateikė nepakankamus motyvus dėl ieškovių techninio pasiūlymo vertinimo neįprastai mažų kainų pasiūlymų atžvilgiu.

2015 m. liepos 28 d. pareikštas ieškinys byloje PP Gappol Marzena Porczyńska/VRDT – Gap (ITM) (GAPPOL)

(Byla T-411/15)

(2015/C 328/13)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: lenkų

Šalys

Ieškovė: PP Gappol Marzena Porczyńska (Lodzė, Lenkija), atstovaujama advokatės J. Gwiazdowska

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Gap (ITM), Inc. (San Franciskas, Jungtinės Amerikos Valstijos)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „GAPPOL“ – Registracijos paraiška Nr. 8 346 165

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. gegužės 13 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 686/2013-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priimti galutinį sprendimą, pakeičiantį Apeliacinės tarybos sprendimą, ir atmesti protestą taip pat dėl 20 ir 25 klasių prekių,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.