

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingu SESV 107 straipsnio 1 dalies aiškinimu ir taikymu, kiek tai susiję su valstybės pagalbos sąvoka.
 - Grįsdama šį pagrindą Graikijos Respublika nurodo, kad ginčijamomis priemonėmis nebuvo suteikta ekonominė nauda ir jos nebuvo atrankinės; ji pirmiausia teigia, kad atsakovė nenurodė tinkamos tokių priemonių referencinės sistemos, neišnagrinėjo iš esmės skirtingos teisinės ir faktinės viešosios infrastruktūros projektus vykdančių įmonių situacijos, atsižvelgiant į konkrečias koncesijų sutarčių nuostatas, ir pažeidė pagrindinius bendrosios mokesčių sistemos principus, kuriais grindžiamos ginčijamos priemonės.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingais, nepakankamais ir prieštariniais motyvais, susijusiais su nagrinėjama valstybės pagalba.
 - Grįsdama šį pagrindą, Graikijos Respublika nurodo klaidingus, nepakankamus ir prieštarinčius motyvus, susijusius su: a) valstybės pagalbos suteikimu iš valstybės lėšų; b) atrankiniu pranašumų suteikimu; c) palyginimu su Komisijos patvirtintomis panašiomis mokesčių nuostatomis, taikomomis koncesijų sutartims valstybės infrastruktūros projektų sektoriuje ir d) konkurencijos iškreipimu ir įtaka valstybių narių tarpusavio prekybai.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingu SESV 107 straipsnio 3 dalies aiškinimu ir taikymu, kiek tai susiję su pagalbos suderinamumu su vidaus rinka.
 - Grįsdama šį pagrindą, Graikijos Respublika nurodo, kad atsakovė klaidingai įvertino pagalbos regionams ir būtinos ir proporcingos pagalbos, skirtos bendrajam interesui įgyvendinti, suderinamumą.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas klaidingu pagalbos dydžio nustatymu ir bendrųjų Sąjungos teisės principų, taikomų pagalbos susigrąžinimo srityje, pažeidimu.
 - Grįsdama šį pagrindą, Graikijos Respublika tvirtina, kad atsakovė taikė klaidingus metodus pagalbos dydžiui nustatyti ir pažeidė vienodo požiūrio principą.

2015 m. birželio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Sun System Kereskedelmi és Szolgáltató/VRDT – Hollandimpex Kereskedelmi és Szolgáltató (Choco Love)*

(Byla T-325/15)

(2015/C 279/51)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Sun System Kereskedelmi és Szolgáltató kft (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato Á. László

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Hollandimpex Kereskedelmi és Szolgáltató kft (Budapeštas, Vengrija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Choco love“ – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 496 916.

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. kovo 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1369/2014-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- patenkinti prašymą, pakeisti ginčijamą sprendimą ir patvirtinti protestą bei atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką „Choco love“, arba
- panaikinti ginčijamą sprendimą ir grąžinti bylą iš naujo nagrinėti VRDT,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. birželio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Graikijos Respublika/Komisija*

(Byla T-327/15)

(2015/C 279/52)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou ir A. E. Vasilopoulou

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2015 m. kovo 25 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą dėl finansinio koregavimo taikymo EŽŪOGF orientavimo skyriaus lėšoms, skirtoms veikslių programai 2000GR061RO021 CCI (Graikija – 1 tikslas – kaimo atkūrimas), 72 105 592,41 EUR suma, pranešta numeriu C(2015) 1936 galutinis.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio panaikinimo pagrindas susijęs su tuo, kad skundžiamas sprendimas neturi teisinio pagrindo, nes Reglamento (EB) Nr. 1260/1999⁽¹⁾ 39 straipsnis, kuriuo jis pagrįstas, buvo panaikintas tiek, kiek jis susijęs su EŽŪOGF orientavimo skyriumi (pirmoji pirmojo pagrindo dalis); bet kuriuo atveju, reikalavimai, kad būtų galima remtis Reglamento (EB) Nr. 1260/1999 39 straipsniu nėra įvykdyti (antroji pirmojo pagrindo dalis).