

BENDRASIS TEISMAS

2015 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Iberdrola/Komisija*

(Byla T-260/15)

(2015/C 254/19)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Iberdrola, SA* (Bilbao, Ispanija), atstovaujama advokatų J. Ruiz Calzado ir J. Domínguez Pérez

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 1 straipsnį;
- panaikinti sprendimo 4 straipsnio 1 dalį tiek, kiek joje Ispanijos Karalystės reikalaujama nutraukti tai, kas laikoma sprendimo 1 straipsnyje apibūdinta valstybės pagalbos schema,
- panaikinti sprendimo 4 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalis tiek, kiek jose Ispanijos Karalystei nustatytas reikalavimas susigrąžinti sumas, kurias Komisija laiko valstybės pagalba,
- nepatenkinus šių reikalavimų, apriboti Ispanijos Karalystei nustatytos pareigos susigrąžinti apimtį sprendimo 4 straipsnio 2 dalimi, kad jai būtų taikomos tokios pačios sąlygos, kaip numatytosios pirmajame ir antrajame sprendimuose, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ginčijamas sprendimas yra tas pats, kaip ir bylose T-12/15, *Banco de Santander ir Santusa/Komisija* ir T-252/15 *Ferrovial, SA ir kt./Komisija*.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į nurodytuosius minėtose bylose.

2015 m. gegužės 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Gmina Miasto Gdynia ir Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/Komisija*

(Byla T-263/15)

(2015/C 254/20)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovės: *Gmina Miasto Gdynia* (Gdynė, Lenkija), *Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o.* (Gdynė, Lenkija), atstovaujamos advokatų T. Koncewicz, K. Gruszecka-Spychała, M. Le Berre

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. vasario 26 d. Europos Komisijos sprendimą dėl priemonės SA.35388 (2013/C) (*ex* 2013/NN ir *ex* 2012/N) – Lenkija – Gdynės–Kosakovo oro uosto steigimas,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi, be kita ko, toliau nurodytais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas:

- Savivalė ir akivaizdi klaida nustatant faktines aplinkybes, kuriomis grindžiamas skundžiamas sprendimas, taip pat Komisijos turimos diskrecijos ribų peržengimas ir akivaizdžios įrodymų vertinimo klaidos.

2. Antrasis ieškinio pagrindas:

- Komisija nenagrinėjo įrodymų ir aplinkybių, svarbių teisiškai vertinant investiciją į Gdynės Kosakovo oro uostą.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas:

- Komisija peržengė diskrecijos ribas, kaip tai suprantama teismo praktikoje, pagal kurią diskreciją turinti institucija privalo paaiškinti, kodėl į vienus įrodymus ir faktus atsižvelgta, o kiti atmesti.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas:

- SESV 107 straipsnio 1 dalies pažeidimas neteisingai ją taikant ir aiškinant, taip pat bendro Sąjungos teisės principo, t. y. teisinio saugumo ir institucijų lojalaus bendradarbiavimo su teisės subjektais principo pažeidimas.

5. Penktasis ieškinio pagrindas:

- Klaidingas teisinis faktų ir įrodymų klasifikavimas, todėl skundžiamu sprendimu pažeista SESV 107 straipsnio 1 dalis, nes pripažinta, kad neįvykdytos sąlygos, būtinos norint pripažinti ieškovių veiksmus atitinkančiais privataus investuotojo kriterijū, ir kad neįrodyta, jog investicinį projektą įgyvendintų privatus investuotojas, o todėl investicija į Gdynės Kosakovo oro uostą pripažinta neteisėta valstybės pagalba.

2015 m. gegužės 8 d. pareiškta ieškinys byloje *Gameart/Komisija*

(Byla T-264/15)

(2015/C 254/21)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: *Gameart sp. z o.o.* (Belsko-Biala, Lenkija), atstovaujama advokato P. Hoffman

Atsakovė: Europos Komisija