

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2015 m. kovo 5 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 220/2014-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą,
- priteisti bylinėjimosi išlaidas ieškovės naudai ir (arba) panaikinti pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Apeliacinė taryba suklydo apibūdindama „atitinkamo vartotojo“ pastabumo lygį, kaip tai suprantama pagal Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktą.
- Apeliacinė taryba nenusprendė, ar CLAN, vartojamas kartu su MACGREGOR, atitinkamam vartotojui yra išgalvotas (t. y. beprasmiš) žodis, ar, priešingai, žodis, kurio reikšmę jis supranta.
- Apeliacinė taryba neįvertino prekių ženklų panašumo remdamasi teisingais teisiniais ir (arba) faktiniais pagrindais.
- Apeliacinė taryba neįvertino galimybės supainioti remdamasi teisingais teisiniais ir (arba) faktiniais pagrindais.

2015 m. gegužės 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Espírito Santo Financial (Portugal)/ECB*

(Byla T-251/15)

(2015/C 245/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Espírito Santo Financial (Portugal)*, SGPS, SA (Lisabona, Portugalija), atstovaujama advokatų R. Oliveira, N. Cunha Barnabé ir S. Estima Martins

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. kovo 4 d. implicitinį Europos Centrinio Banko sprendimą, priimtą pagal Sprendimo ECB/2004/3 8 straipsnio 3 dalį (implicitinis sprendimas), neleisti susipažinti su visu 2014 m. rugpjūčio 1 d. ECB sprendimu, kuriuo sustabdomas *Banco Espírito Santo S.A.* Eurosistemos monetarinės politikos priešingos šalies statusas ir šis bankas įpareigojamas grąžinti visas skolas Eurosistemai, kurios siekia 10 mlrd. EUR, taip pat su visais ECB turimais dokumentais, kaip nors susijusiais su tuo sprendimu,
- panaikinti eksplisitinį 2015 m. balandžio 1 d. ECB sprendimą (eksplisitinis sprendimas) neleisti visapusiškai susipažinti su minėtais dokumentais,
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su implicitiniu sprendimu, siejamas su pareigos motyvuoti pažeidimu.

— Ieškovė teigia, kad atsižvelgiant į tai, jog implicitiniame sprendime nėra motyvuotas atsisakymas leisti visapusiškai susipažinti su prašomais ECB dokumentais, priimant šį sprendimą buvo nesilaikyta pareigos motyvuoti, todėl jis turi būti panaikintas.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su eksplcitiniu sprendimu, siejamas su pareigos motyvuoti pažeidimu atsižvelgiant į pagrindinį Tarybos sprendimą.

— Ieškovė teigia, kad eksplcitinis sprendimas neleisti susipažinti su prašoma informacija turi būti panaikintas dėl to, kad juo pažeista pareiga motyvuoti, nes i) jame pateikiami tik bendri argumentai dėl Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnyje nurodytų išimčių, kuriomis remiamasi, ir visų pirma ii) jame nenurodytos priežastys, dėl kurių Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 1 dalies a punkto pirmoje įtraukoje nurodyta išimtis pateisina ieškovės teisės susipažinti su dokumentais apribojimą.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs eksplcitiniu sprendimu, siejamas su Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 1 dalies a punkto pirmos, antros ir septintos įtraukų pažeidimu.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs eksplcitiniu sprendimu, siejamas su Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 2 dalies pirmos įtraukos pažeidimu atsižvelgiant į pagrindinius Tarybos sprendimus.

5. Penktasis ieškinio pagrindas, susijęs eksplcitiniu sprendimu, siejamas su pareigos motyvuoti pažeidimu, kiek tai susiję su valdybos pasiūlymais.

— Ieškovė teigia, kad eksplcitinis sprendimas turi būti panaikintas dėl to, kad juo pažeista pareiga motyvuoti, nes i) jame pateikiami tik bendri argumentai dėl Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnyje nurodytų išimčių, kuriomis remiamasi; ii) jame nenurodyti jokie konkretūs motyvai, dėl kurių neįleista susipažinti su konkrečia ieškovės prašoma informacija; iii) jame nenurodyti motyvai, dėl kurių neįleista susipažinti su informacija pagal Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 1 dalies a punkto septintą įtrauką; iv) jame nenurodyti motyvai, dėl kurių neįleista susipažinti su informacija pagal Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 2 dalies pirmą įtrauką; v) jame nenurodyti motyvai, dėl kurių neįleista susipažinti su informacija pagal Sprendimo ECB/2004/3 4 straipsnio 3 dalį.

2015 m. gegužės 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Ferrovial ir kt./Komisija*

(Byla T-252/15)

(2015/C 245/41)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: *Ferrovial, SA* (Madridas, Ispanija), *Ferrovial Servicios, SA* (Madridas, Ispanija), *Amey UK plc* (Oksfordas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos advokatų M. Muñoz Pérez ir M. Linares Gil

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2014 m. spalio 15 d. Komisijos sprendimą dėl valstybės pagalbos SA.35550 (13/C) (ex 13/NN) (ex 12/CP), kurią įgyvendino Ispanija (pranešta dokumentu Nr. C(2014) 7280);