

3. Ieškovė priduria, kad ginčijamos priemonės negali iškraipyti konkurencijos, ar valstybių narių prekybos.
4. Ieškovė taip pat teigia, kad ginčijamame sprendime daroma akivaizdžiai klaidinga išvada dėl pagalbos suderinamumo pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą: i) pirma, dėl to, kad technologinio neutralumo principas laikomas absoliučiu principu; ii) dėl to, kad pripažinta, jog, ginčijamomis priemonėmis pažeistas technologinio neutralumo principas nepaisant priešingų išvadų, padarytų regioninės vyriausybės, Ispanijos centrinės valdžios institucijų ir privataus ūkio subjekto patektose techninėse ataskaitose, iii) trečia, dėl to, kad pripažinta, jog ginčijamos priemonės nebuvo tinkamos ir proporcingos, iv) dėl to, kad tvirtinama, jog priemonė sukelia nereikalingą konkurencijos iškraipymą.
5. Papildomai ieškovė teigia, kad sprendimu pažeidžiamas Reglamentas Nr. 659/1999, nes tame sprendime atlikta klaidinga esamos pagalbos, kaip ji suprantama pagal to reglamento 1 straipsnio b punkto v papunktį, analizė.

2015 m. sausio 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Abertis Telecom Terrestre/Komisija*

(Byla T-37/15)

(2015/C 089/49)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Abertis Telecom Terrestre, SA (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena ir M. Bolsa Ferruz

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, konkrečiai – jo 1 straipsnį, kiek jame konstatuojama, jog buvo suteikta su vidaus rinka nesuderinama valstybės pagalba,
- taip pat panaikinti sprendimo 3 ir 4 straipsniuose išdėstytus nurodymus susigrąžinti ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tie patys, kaip ir nurodytieji byloje T-36/15, *HISPASAT/Komisija*.

2015 m. sausio 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Telecom Castilla La Mancha/Komisija*

(Byla T-38/15)

(2015/C 089/50)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Telecom Castilla-La Mancha, SA (Toledas, Ispanija), atstovaujama advokatų J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena ir M. Bolsa Ferruz

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, konkrečiai – jo 1 straipsnį, kiek jame konstatuojama, jog buvo suteikta su vidaus rinka nesuderinama valstybės pagalba,
- taip pat panaikinti sprendimo 3 ir 4 straipsniuose išdėstytus nurodymus susigrąžinti ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tie patys, kaip ir nurodytieji byloje T-36/15, *HISPASAT/Komisija*.

2015 m. sausio 27 d. pareikštas ieškinys byloje ASPLA ir Armando Álvarez/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

(Byla T-40/15)

(2015/C 089/51)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: *Plásticos Españoles, SA (ASPLA)* (Torelavega, Ispanija) ir *Armando Álvarez, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujamos advokatų M. Troncoso Ferrer, C. Ruixó Claramunt ir S. Moya Izquierdo

Atsakovas: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- priteisti iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo žalos, kurią ieškovėms padarė Bendrasis Teismas dėl Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio antros pastraipos pažeidimo, atlyginimą – 3 495 038,66 euro sumą, prie kurios reikėtų pridėti kompensacines palūkanas ir palūkanas dėl vėlavimo, apskaičiuotas dviem punktais padidinus Europos Centrinio Banko pagrindinėms refinansavimo operacijoms taikomą palūkanų normą ir taikomas nuo ieškinio pareiškimo dienos;
- priteisti iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylinėjimosi išlaidas;
- jeigu pagrindinis reikalavimas nebūtų patenkintas, priteisti iš Europos Komisijos žalos, kurią ieškovėms padarė Bendrasis Teismas dėl Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio antros pastraipos pažeidimo, atlyginimą – 3 495 038,66 euro sumą, prie kurios reikėtų pridėti kompensacines palūkanas ir palūkanas dėl vėlavimo, apskaičiuotas dviem punktais padidinus Europos Centrinio Banko pagrindinėms refinansavimo operacijoms taikomą palūkanų normą ir taikomas nuo ieškinio pareiškimo dienos; ir
- priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės remiasi tuo, kad Sąjungos teismai labai ilgai nagrinėjo jų ieškinius, pareikštus bylose *ASPLA/Komisija*, T-76/06, ir *Armando Álvarez/Komisija*, T-78/06, kuriose sprendimai priimti 2011 m. gruodžio 16 d., o apeliacinėje instancijoje – 2014 m. gegužės 22 d.

Grįsdamos savo ieškinį ieškovės nurodo Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnio antros pastraipos pažeidimą; jų nuomone, šiame straipsnyje dar kartą patvirtinamas bendrasis Sąjungos teisės principas – veiksmingos teisminės gynybos principas.