

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė nurodo vienintelį ieškinio pagrindą, siejamą su Reglamento (EB) Nr. 1234/2007 ⁽¹⁾ 191 straipsnio pažeidimu, nes Komisija atsisakė pratęsti galutinį terminą, per kurį turėjo būti įgyvendinta Europos maisto skirstymo labiausiai nepasiturintiems asmenims Bendrijoje 2010 m. programos Graikijos dalis.

⁽¹⁾ 2007 m. spalio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1234/2007, nustatantis bendrą žemės ūkio rinkų organizavimą ir konkrečias tam tikriems žemės ūkio produktams taikomas nuostatas (Bendras bendro žemės ūkio rinkų organizavimo reglamentas) (OL L 299, p. 1).

2015 m. sausio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Leopard/VRDT – Smart Market (LEOPARD true racing)*

(Byla T-7/15)

(2015/C 081/31)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Leopard SA* (Hovaldas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato P. Lê Dai

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Smart Market, SLU* (Alkantarilja, Ispanija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „LEOPARD true racing“ – Registracijos paraiška Nr. 10 139 202.

Procedūra VRDT: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2014 m. spalio 2 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1866/2013-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- iš dalies panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2015 m. sausio 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Banco Santander ir Santusa/Komisija*

(Byla T-12/15)

(2015/C 081/32)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: *Banco Santander, SA* (Santanderas, Ispanija) ir *Santusa Holding, SL* (Boadilja del Monté, Ispanija), atstovaujamos advokatų J. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero ir J. Panero Rivas

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- pateiktus ieškinio dėl panaikinimo pagrindus pripažinti priimtinais ir jiems pritarti,
- panaikinti sprendimo 1 straipsnį tiek, kiek jame nustatyta, kad naujas TRLIS (*texto refundido de la Ley de Impuesto sobre Sociedades* (Ispanijos pelno mokesčio įstatymo nauja redakcija)) 12 straipsnio administracinis išaiškinimas, kurį patvirtino Ispanijos valdžios institucija, turi būti pripažintas su vidaus rinka nesuderinama valstybės pagalba,
- panaikinti sprendimo 4.1 straipsnį tiek, kiek jame Ispanijos Karalystės reikalaujama nutraukti tai, ką Komisija laiko sprendimo 1 straipsnyje apibūdinta valstybės pagalbos schema,
- panaikinti sprendimo 4 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalis tiek, kiek jose Ispanijos Karalystei nustatytas reikalavimas susigrąžinti sumas, kurias Komisija laiko valstybės pagalba,
- nepatenkinus šių reikalavimų, apriboti Ispanijos Karalystei nustatytos pareigos susigrąžinti apimtį sprendimo 4 straipsnio 2 dalimi, kad jai būtų taikomos tokios pačios sąlygos, kaip numatytosios pirmajame ir antrajame sprendimuose, ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tie patys, kaip ir nurodytieji byloje T-826/14, *Ispanija/Komisija*.

Konkrečiai remiamasi teisės klaida, kiek tai susiję su priemonės pripažinimu valstybės pagalba, su priemonės gavėjo identifikavimu ir aplinkybe, kad administracinis išaiškinimas kvalifikuojamas kaip valstybės pagalba, kuri skiriasi nuo pagalbos, nagrinėtos Komisijos sprendimuose, ir teisėtų lūkesčių principo, estoppel ir teisinio saugumo principų pažeidimais.

2015 m. sausio 13 d. pareikštas ieškinyje byloje *Lufthansa AirPlus Servicekarten/VRDT – Mareea Comtur (airpass.ro)*

(Byla T-14/15)

(2015/C 081/33)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: anglų

Šalys

Ieškovė: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Noi Izenburgas, Vokietija), atstovaujama solisitoriaus R. Kunze ir advokato G. Württenberger

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: SC Mareea Comtur SRL (Deva, Rumunija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „airpass.ro“ – Registracijos paraiška Nr. 10 649 358

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2014 m. spalio 17 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1918/2013-5