



Teismo praktikos rinkinys

2016 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas

credentis / VRDT – Aldi Karlslunde (Curodont)

(Byla T-53/15)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Curodont“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „Eurodont“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 15, 50 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Galimybės supainioti vertinimas — Atitinkamos visuomenės nustatymas — Visuomenės pastabumo lygis (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 16, 22 punktus)*
3. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Žodiniai prekių ženklai „Curodont“ ir „Eurodont“ (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 20, 23, 31, 49, 53 punktus)*
4. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 24 punktą)*

5. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas — Papildomas prekių ir paslaugų pobūdis (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 29 punktą)*
6. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas — Konceptualių skirtumų galėjimas neutralizuoti vaizdinius ir fonetinius panašumus — Sąlygos (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 47 punktą)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. lapkričio 13 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 353/2014-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Aldi Karlslunde K/S* ir *credentis AG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *credentis AG* bylinėjimosi išlaidas.