

**2016 m. rugsėjo 13 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Terna/Komisija**(Byla T-544/15) <sup>(1)</sup>

**(Ieškinys dėl panaikinimo — Sąjungos bendro intereso projektai — Sąjungos finansinė parama dviem projektams transeuropinių elektros energijos tinklų srityje — Iš pradžių skirtos finansinės paramos sumažinimas atlikus auditą — Parengiamasis aktas — Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio — Nepriimtinumai)**

(2016/C 402/54)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: Terna – Rete elettrica nazionale SpA (Roma, Italija), atstovaujama advokatų A. Police, L. Di Via, F. Covone ir D. Carria

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama O. Beynet, L. Di Paolo ir A. Tokár

**Dalykas**

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2015 m. liepos 6 d. Komisijos sprendimą, kuriuo sumažinama finansinė parama, iš pradžių skirta dviem projektams (projektai 2009-E255/09-ENER/09/TEN-E-S12.564583 ir 2007-E 221/07/2007-TREN/07TEN-E-S07.91403) transeuropinių elektros energijos tinklų srityje.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Terna – Rete elettrica nazionale SpA bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 363, 2015 11 3.

**2016 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje POA/Komisija**(Byla T-584/15) <sup>(1)</sup>

**(Ieškinys dėl panaikinimo — Saugomos kilmės vietos nuorodos („Halloumi“ arba „Hellim“) registravimo paraiška — Sprendimas dėl saugomos kilmės vietos nuorodos registravimo paraiškos paskelbimo Oficialiojo leidinio C serijoje pagal Reglamento (ES) Nr. 1151/2012 50 straipsnio 2 dalies a punktą — Parengiamasis aktas — Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio — Nepriimtinumai)**

(2016/C 402/55)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Pagkyprios organismos ageladotrofon (POA) Dimosia Ltd (Latsia, Kipras), atstovaujama advokato N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Lewis ir J. Guillem Carrau

**Dalykas**

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti Komisijos sprendimą dėl Kipro Respublikos pateiktos registravimo paraiškos CY/PDO/0005/01243 paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje (OL C 246, 2015, p. 9) tiek, kiek Komisija nusprendė, kad ši paraiška tenkina 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1151/2012 dėl žemės ūkio ir maisto produktų kokybės sistemų (OL L 343, 2012, p. 1) nustatytas sąlygas, kaip nurodyta šio reglamento 50 straipsnio 1 dalyje.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Pagkyptrios organizmos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra.*

<sup>(1)</sup> OL C 406, 2015 12 7.

**2016 m. liepos 12 d. pareikštas ieškinys byloje Gaki/Europolas****(Byla T-366/16)**

(2016/C 402/56)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Anastasia Soultana Gaki (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato G. Keisers

Atsakovas: Europos policijos biuras (Europolas)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- kokios yra ieškovės tariamai padarytos veikos aplinkybės pagal Europos arešto orderį, kurį išdavė Graikija ir dėl kurio nuo 2011 m. ji buvo neteisėtai ieškoma Europos Sąjungos teritorijoje remiant Europolui? Ieškovės teisė į pagrįstą nuomonę;
- blokuoti Europolo jungtinės priežiūros institucijos (toliau – EJPI) įvestus neteisėtus ir klaidingus duomenis apie ją, saugomus Europolo informacinėje sistemoje;
- nurodyti EPJI, naudojantis prieigos prie į SIS II įvestų duomenų ir jų paieškos teise, patikrinti, ar pagal Europos arešto orderio turinį leidžiama kištis į ieškovės laisvę;
- įpareigoti Europolą kreiptis į prokurorą prie Atėnų apeliacinio teismo (Graikija) dėl klausimų, kuris prokuroras 2016 m. gegužės 23 d. nurodė palikti galioti Europos arešto orderį, taigi ir savavališką ieškovės laisvės atėmimą, taip pat kuris iš dviejų nacionalinių arešto orderių (Europos arešto orderis yra tų orderių kopija) galioja. Jis taip pat turi atsakyti, kodėl ant Europos arešto orderio yra nurodytas ieškovės adresas Vokietijoje, bet abu nacionaliniai arešto orderiai (Europos arešto orderis yra tų orderių kopija) dėl ieškovės buvo išduoti todėl, kad Graikijos teismai tariamai neturėjo ieškovės adreso;
- EPJI privalo pagrįsti, kokių veiksmų ėmėsi Europolas po to, kai sužinojo, kad Diuseldorfo generalinėje prokuratūroje buvo pareikšti baudžiamieji kaltinimai prieš Graikijos prokurorą, kuris išdavė Europos arešto orderį dėl ieškovės;
- atlyginti 3 milijonų eurų jai padarytą žalą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: Sprendimo 2007/533/TVR<sup>(1)</sup> 41 straipsnio, sietino su Sprendimo (2009/371/JI)<sup>(2)</sup> 30 straipsnio 7 dalimi ir 31 ir 52 straipsniais, pažeidimas