

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Raizers (Paryžius), atstovaujama advokato E. Fortunet

### Dalykas

Ieškinys dėl 2017 m. gegužės 24 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1606/2016-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Raizers ir Raise Conseil.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Raise Conseil bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 330, 2017 10 2.

### 2018 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Allergopharma / Komisija*

(Byla T-354/15) <sup>(1)</sup>

**(Ieškinys dėl panaikinimo — Valstybės pagalba — Valstybės pagalba, pagal kurią numatyta taikyti išimtį iš reikalavimo taikyti privalomas nuolaidas tam tikriems vaistams — Sprendimas, kuriuo pagalbos schema pripažįstama suderinama su vidaus rinka — Konkrečios sąsajos nebuvimas — Aktas, dėl kurio reikia patvirtinti įgyvendinamąsias priemones — Nepriimtumas)**

(2018/C 221/29)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Allergopharma GmbH & Co. KG* (Reinbekas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Müller-Ibold ir F.-C. Laprèvote

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Herrmann ir T. Maxian Rusche

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: *Bencard Allergie GmbH* (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Fiegler

### Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2015 m. kovo 27 d. Komisijos sprendimą (ES) 2015/1300 dėl Vokietijos pagalbos schemos – Pagalba finansinių sunkumų patiriančioms Vokietijos farmacijos bendrovėms joms leidžiant netaikyti privalomų gamintojo nuolaidų Nr. SA.34881 (2013/C) (ex 2013/NN) (ex 2012/CP) (OL L 199, 2015, p. 27).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.

2. *Allergopharma GmbH & Co. KG padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

3. *Bencard Allergie GmbH padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

<sup>(1)</sup> OL C 328, 2015 10 5.

---

**2018 m. balandžio 23 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Winkler / Komisija**

**(Byla T-916/16) <sup>(1)</sup>**

**(Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Nacionalinių pensinių teisių perkėlimas — Pasiūlymas dėl papildomo pensijų draudimo stažo — Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio — Neigiamo poveikio neturintis aktas — Akivaizdus nepriimtumas)**

(2018/C 221/30)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovas: Bernd Winkler (Grange, Airija), atstovaujamas advokatės A. Kässens

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. Bohr ir L. Radu Bouyon

**Dalykas**

Pagal SESV 270 straipsnį pateiktas prašymas, pirma, panaikinti 2016 m. balandžio 20 d. Komisijos pranešimą, kuriame pateiktas pasiūlymas dėl papildomo pensijų draudimo stažo, į kurį siūloma atsižvelgti Europos Sąjungos institucijų pensijų sistemoje, remiantis prašymu perkelti pensines teises, kurias ieškovas įgijo prieš pradėdamas eiti pareigas Sąjungos tarnyboje, ir, antra, atlyginti žalą, kurią ieškovas patyrė dėl Komisijos padarytų pažeidimų nagrinėjant šį prašymą dėl perkėlimo.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Priteisti iš Bernd Winkler bylinėjimosi išlaidas.*

<sup>(1)</sup> OL C 46, 2017 2 13.

---

**2018 m. gegužės 3 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Siberian Vodka / EUIPO – Schwarze und Schlichte (DIAMOND ICE)**

**(Byla T-234/17) <sup>(1)</sup>**

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija — Žodinis prekių ženklas DIAMOND ICE — Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas DIAMOND CUT — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)**

(2018/C 221/31)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Siberian Vodka AG (Herizau, Šveicarija), atstovaujama advokato O. Bischof