

**2017 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Cofely Solelec ir kt./Parlamentas**(Byla T-419/15) <sup>(1)</sup>**(Viešojo darbų pirkimo sutartys — Konkurso procedūra — Liuksemburge esančio Konrado Adenauerio pastato išplėtimas ir atnaujinimas — Viešojo pirkimo konkurso procedūros panaikinimas — Pareiga motyvuoti — Rinkos vertė — Akivaizdi vertinimo klaida)**

(2017/C 063/35)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovės: *Cofely Solelec* (Ešas prie Alzeto, Liuksemburgas), *Mannelli & Associés SA* (Bertranžas, Liuksemburgas), *Cofely Fabricom* (Briuselis, Belgija), atstovaujamos advokato S. Marx

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas L. Chrétien ir M. Mraz

**Dalykas**

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti sprendimus, esančius 2015 m. gegužės 29 d. ir birželio 11 d. Europos Parlamento infrastruktūros ir logistikos generalinio direktorato elektroniniuose laiškuose su nuoroda D(2015) 24297 ir D(2015).28116, kuriuose pranešama ieškovėms, kad panaikinama viešojo pirkimo procedūra INLO-D-UPIL-T-14-A04 dėl 75 dalies „Elektra – Stiprios srovės“, susijusios su Liuksemburge esančio Konrado Adenauerio pastato išplėtimu ir atnaujinimu (Liuksemburgas).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Cofely Solelec*, *Mannelli & Associés SA* ir *Cofely Fabricom* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 337, 2015 10 12.

**2017 m. sausio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Stock Polska/EUIPO – Lass & Steffen (LUBELSKA)**(Byla T-701/15) <sup>(1)</sup>**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo LUBELSKA paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „Lubeca“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Visuomenės pastabumo lygis — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2017/C 063/36)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Stock Polska sp. z o.o.* (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokato T. Gawrylczyk

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama M. Rajh

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Lass & Steffen GmbH Wein- und Spirituosen-Import* (Liubekas, Vokietija), atstovaujama advokato R. Kunz-Hallstein

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2015 m. rugsėjo 24 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1788/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Lass & Steffen Wein- und Spirituosen-Import* ir *Stock Polska*.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Stock Polska sp. z o.o.* bylinėjimosi išlaidas.

---

<sup>(1)</sup> OL C 38, 2016 2 1.

---

**2017 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Netguru/EUIPO (NETGURU)***

(Byla T-54/16) <sup>(1)</sup>

*(Europos Sąjungos prekių ženklas — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo NETGURU paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiga motyvuoti — Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 2 dalis)*

(2017/C 063/37)

Proceso kalba: lenkų

**Šalys**

Ieškovė: *Netguru sp. z o.o.* (Poznanė, Lenkija), iš pradžių atstovaujama advokato K. Jarosiński, po to – advokatų T. Grzybkowski, T. Guzek, M. Jackowski

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Walicka

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2015 m. gruodžio 18 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 144/2015-5), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį NETGURU kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Netguru sp. z o.o.* bylinėjimosi išlaidas.

---

<sup>(1)</sup> OL C 111, 2016 3 29.