

2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Intesa Sanpaolo/EUIPO (START UP INITIATIVE)*

(Byla T-529/15) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo START UP INITIATIVE paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2017/C 038/43)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Intesa Sanpaolo SpA* (Turinas, Italija), atstovaujama advokatų P. Pozzi ir F. Braga

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama iš pradžių P. Bullock, vėliau – L. Rampini

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. birželio 29 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2777/2014-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinių žymenį START UP INITIATIVE kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Intesa Sanpaolo SpA* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 371, 2015 11 9.

2016 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Novartis/EUIPO (Pilko lanko pavaizdavimas ir žalio lanko pavaizdavimas)*

(Sujungtos bylos T-678/15 ir T-679/15) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Vaizdinių Europos Sąjungos prekių ženklų, kuriuose vaizduojamai pilkas ir žalias lankai, paraiškos — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Žymens paprastumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2017/C 038/44)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Novartis AG* (Bazelis, Šveicarija), atstovaujama advokato M. Zintler

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama H. Kunz ir S. Hanne

Dalykas

Du ieškiniai dėl 2015 m. rugsėjo 23 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimų (bylos R 78/2015-5 ir R 89/2015-5), susijusių su paraiškomis įregistruoti du vaizdinius žymenis, kuriuose vaizduojami pilkas ir žalias lankai, kaip Europos Sąjungos prekių ženklus.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. rugsėjo 23 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimus (bylos R 78/2015-5 ir R 89/2015-5).