

2017 m. rugsėjo 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Graikija/Komisija*(Byla T-327/15) ⁽¹⁾

(EŽŪOGF — Orientavimo skyrius — Finansinės paramos sumažinimas — Veiklos programa — Teisinis pagrindas — Pereinamojo laikotarpio nuostatos — Finansinių koregavimų taikymas po atitinkamo programavimo laikotarpio — Esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas — Sprendimo priėmimo termino nesilaikymas — Teisė į gynybą — Teisė būti išklaustytam — Teisinis saugumas — Teisėti lūkesčiai — „Ne bis in idem“ — Proporcingumas)

(2017/C 369/09)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou ir A. Vasilopoulou

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Aquilina ir D. Triantafyllou

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2015 m. kovo 25 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą C(2015) 1936 final dėl finansinio koregavimo taikymo EŽŪOGF orientavimo skyriaus lėšoms, skirtoms veiksmų programai CCI 2000GR061RO021 (Graikija – 1 tikslas – kaimo atkūrimas).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 279, 2015 8 24.

2017 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Università del Salento/Komisija*(Byla T-393/15) ⁽¹⁾

(Arbitražinė išlyga — Bendroji programa „Pagrindinės teisės ir teisingumas“ — Specialioji programa „Baudžiamasis teisingumas“ — Sumų, kurias Komisija išmokėjo pagal dotacijos sutartį, susigrąžinimas — Reikalavimų įskaitymas — Dalinis ieškinio perkvalifikavimas — Reikalavimas konstatuoti skolinio reikalavimo pagal sutartį nebuvimą)

(2017/C 369/10)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: Università del Salento (Lečė, Italija), atstovaujamas advokato F. Vetrò

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių L. Di Paolo, F. Moro, L. Cappelletti ir O. Verheecke, vėliau L. Di Paolo, F. Moro ir O. Verheecke

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2015 m. gegužės 4 d. Komisijos sprendimą D/C4 – B.2 – 005817, kuriuo pradėta ieškovo skolinio reikalavimo, kylančio iš sutarties dėl pirmojo projekto *Entice (Explaining The Nature of Technological Innovation in Chinese Enterprises)*, ir ieškovo skolos, kylančios iš sutarties dėl antrojo projekto „Judicial Training and Research on EU crimes against environment and maritime pollution“, įskaitymo procedūra, antra, panaikinti visus iki šio sprendimo priimtus aktus, po jo priėmimo priimtus aktus arba kaip nors su juo susijusius aktus, trečia, įpareigoti Komisiją sumokėti ieškovui sumas, kurias ji privalo sumokėti ieškovui dėl projekto *Entice*, taip pat SESV 272 straipsniu grindžiamas prašymas pripažinti skolos, kurią Komisija reikalauja sumokėti dėl antrojo projekto, nebuvimą.