

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. vasario 6 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 550/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Novartis* ir *Meda*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Novartis AG* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 205, 2015 6 22.

2017 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Novartis/EUIPO – Meda (Zimara)*

(Byla T-238/15) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Zimara“ paraiška — Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas FEMARA — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis — Pareiga priimti sprendimą dėl visos apeliacijos — Reglamento Nr. 207/2009 64 straipsnio 1 dalies pirmas sakinyss)

(2017/C 374/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Novartis AG* (Bazelis, Šveicarija), atstovaujama advokato M. Douglas

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama H. O'Neill

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Meda AB* (Solna, Švedija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. kovo 6 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 636/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Novartis* ir *Meda*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. kovo 6 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 636/2014-5) tiek, kiek jame apeliacinė taryba nenusprendė dėl jai pateiktos apeliacijos, susijusios su „veterinariniais produktais“.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 228, 2015 7 13.