

BENDRASIS TEISMAS

2016 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *credentis/VRDT – Aldi Karlslunde (Curodont)*

(Byla T-53/15) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Curodont“ paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „Eurodont“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 145/33)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *credentis AG* (Vindišas, Šveicarija), atstovaujama advokato D. Breuer

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral ir J. Ivanausko

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Aldi Karlslunde K/S* (Karlslunde, Danija), atstovaujama advokatų N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen ir N. Bertram

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. lapkričio 13 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 353/2014-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Aldi Karlslunde K/S* ir *credentis AG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *credentis AG* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 107, 2015 3 30.

2016 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *LG Developpement/VRDT – Bayerische Motoren Werke (MINICARGO)*

(Byla T-160/15) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo MINICARGO paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas MINI — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 145/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *LG Developpement* (Bo, Prancūzija), atstovaujama advokato A. Sion

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Bayerische Motoren Werke AG (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato R. Delorey

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. sausio 23 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 596/2014-4), susijusio su protesto procedūra tarp Bayerische Motoren Werke AG ir LG Developpement.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš LG Developpement bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 198, 2015 6 15.

2016 m. vasario 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Colomer Italy/VRDT – Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Byla T-681/13) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Registravimo paraiškos atsiėmimas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2016/C 145/35)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Italija), atstovaujama advokatų M. Ricolfi, F. Tarocco ir C. Mezzetti

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock ir N. Bambara

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Farmaca International SpA (Turinas, Italija), atstovaujama advokatų M. Caramelli ir S. Fierro

Dalykas

Ieškinys dėl 2013 m. spalio 3 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1186/2012-1), susijusio su protesto procedūra tarp Farmaca International SpA ir Colomer Italy SpA.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Colomer Italy SpA ir Farmaca International SpA padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir po pusę Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bylinėjimosi išlaidų.

⁽¹⁾ OL C 78, 2014 3 15.