

BENDRASIS TEISMAS

2017 m. gegužės 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Efler ir kt./Komisija*

(Byla T-754/14) ⁽¹⁾

(Institucinė teisė — Europos piliečių iniciatyva — Transatlantinės prekybos ir investicijų partnerystė — Išsamus ekonomikos ir prekybos susitarimas — Akivaizdus nepatekimas į Komisijos įgaliojimus — Teisės akto pasiūlymas siekiant taikyti Sutartis — ESS 11 straipsnio 4 dalis — Reglamento (ES) Nr. 211/2011 2 straipsnio 1 dalis ir 4 straipsnio 2 dalies b punktas — Vienodas požiūris)

(2017/C 202/26)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovai: Michael Efler (Berlynas, Vokietija) ir kiti ieškovai, kurių pavardės nurodytos priede, atstovaujami profesoriaus B. Kempen

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama J. Laitenberger ir H. Krämer, vėliau H. Krämer ir galiausiai H. Krämer ir F. Erlbacher

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2014 m. rugsėjo 10 d. Komisijos sprendimą C(2014) 6501 *final*, kuriuo atmetas prašymas įregistruoti Europos piliečių iniciatyvos pasiūlymą „Stop TTIP“.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2014 m. rugsėjo 10 d. Komisijos sprendimą C(2014) 6501 *final*, kuriuo atmetas prašymas įregistruoti Europos piliečių iniciatyvos pasiūlymą „Stop TTIP“.
2. Komisija padengia savo ir Michael Efler ir kitų ieškovių, kurių pavardės nurodytos priede, bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūrą.

⁽¹⁾ OL C 34, 2015 2 2.

2017 m. gegužės 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Deza/ECHA*

(Byla T-115/15) ⁽¹⁾

(REACH — Kandidatinio sąrašo, kuriame esančios cheminės medžiagos galiausiai bus įtrauktos į Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 XIV priedą, sudarymas — Įrašo apie cheminės medžiagos bis(2-etilheksil)ftalato (DEHP) įtraukimą į šį sąrašą papildymas — Reglamento Nr. 1907/2006 57 ir 59 straipsniai)

(2017/C 202/27)

Proceso kalba: čekų

Šalys

Ieškovė: Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Čekijos Respublika), atstovaujama advokato P. Dejl

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), iš pradžių atstovaujama M. Heikkilä, W. Broere ir T. Zbihlej, vėliau – M. Heikkilä, W. Broere ir C. Buchanan, padedamų advokatų M. Procházka ir M. Mašková

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Danijos Karalystė, atstovaujama C. Thorning ir N. Lyshøj Malte, Nyderlandų Karalystė, atstovaujama M. Bulterman, B. Koopman ir H. Stergiou, Švedijos Karalystė, atstovaujama E. Karlsson, L. Swedenborg, A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson ir N. Otte Widgren, ir Norvegijos Karalystė, atstovaujama K. Moen ir K. Moe Winther,

Dalykas

Pagal SESV 263 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti 2014 m. gruodžio 12 d. ECHA vykdomojo direktoriaus sprendimą, kuriuo jau padarytas įrašas apie cheminės medžiagos DEHP įtraukimą į kandidatinių cheminių medžiagų sąrašą, kuriame esančios cheminės medžiagos galiausiai bus įtrauktos į iš dalies pakeisto 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiančio Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiančio Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinančio Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB, (OL L 396, 2006, p. 1; klaidų ištaisymas OL L 136, 2007, p. 3), XIV priedą, buvo papildytas taip, jog ši cheminė medžiaga taip pat buvo nustatyta kaip medžiaga, turinti endokrininę sistemą ardančių savybių ir galinti daryti rimtą poveikį aplinkai, kaip tai suprantama pagal šio reglamento 57 straipsnio f punktą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Deza, a.s. padengia savo ir Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, susijusias su procedūra dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.
3. Danijos Karalystė, Nyderlandų Karalystė, Švedijos Karalystė ir Norvegijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 178, 2015 6 1.

2017 m. gegužės 4 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Schröder/BAVT – Hansson (SEIMORA)*

(Sujungtos bylos T-425/15, T-426/15 ir T-428/15) (¹)

(*Augalų veislės — Prašymas atšaukti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje, suteiktą veislei SEIMORA — Prašymas panaikinti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje, suteiktą veislei SEIMORA — Paraiška suteikti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje veislei SUMOST 02 — BAVT Apeliacinės tarybos sudėtis — Nešališkumo principas*)

(2017/C 202/28)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Ralf Schröder (Liudinghauzenas, Vokietija), atstovaujamas advokato T. Leidereiter

Atsakovė: Bendrijos augalų veislių tarnyba (BAVT), atstovaujama M. Ekvad ir F. Mattina, padedamų advokatų A. von Mühlendahl ir H. Hartwig

Kita procedūros BAVT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Jørn Hansson (Siondersė, Danija), atstovaujamas advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Dalykas

Byloje T-425/15, ieškinys, pareikštas dėl 2015 m. vasario 24 d. BAVT Apeliacinės tarybos sprendimo (byla A 003/2010) dėl prašymo atšaukti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje, suteiktą veislei SEIMORA; byloje T-426/15, ieškinys, pareikštas dėl 2015 m. vasario 24 d. BAVT Apeliacinės tarybos sprendimo (byla A 002/2014), dėl prašymo panaikinti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje, suteiktą veislei SEIMORA; ir byloje T-428/15, ieškinys, pareikštas dėl 2015 m. vasario 24 d. BAVT Apeliacinės tarybos sprendimo (byla A 007/2009) dėl paraiškos suteikti augalų veislių teisinę apsaugą Bendrijoje veislei SUMOST 02.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.