

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama K. Zajfert ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Leder Jaeger GmbH* (Zygenas, Vokietija)

### Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. spalio 29 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 525/2014-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Leder Jaeger GmbH* ir *Spokey sp. z o.o.*

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Spokey sp. z o.o.* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 65, 2015 2 23.

### 2016 m. kovo 1 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *1&1 Internet/VRDT – Unoe Bank (1e1)*

(Byla T-61/15) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „1e1“ paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „UNO E“ ir ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „unoe“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)*

(2016/C 136/47)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *1&1 Internet AG* (Montabauras, Vokietija), atstovaujama advokato G. Klopp

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama L. Rampini

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Unoe Bank, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatės N. González-Alberto Rodríguez

### Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. gruodžio 4 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 101/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp *Unoe Bank, SA* ir *1&1 Internet AG*.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2014 m. gruodžio 4 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 101/2014-5), susijusį su protesto procedūra tarp *Unoe Bank, SA* ir *1&1 Internet AG*.

2. VRDT padengia savo ir 1&1 Internet AG patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Unoe Bank, SA padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 107, 2015 3 30.

---

**2016 m. vasario 23 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Pirelli Tyre/VRDT (Ratlankiai transporto priemonių padangoms ir kt.)***

**(Sujungtos bylos T-279/15–T-282/15) <sup>(1)</sup>**

**(Bendrijos dizainas — Bendrijos dizainas, vaizduojantis pneumatinius ratlankius transporto priemonių padangoms — Prašymo atnaujinti ir išbraukti dizainą pasibaigus registracijai nebuvimas — Restitutio in integrum prašymas ir prašymas atnaujinti dizainą)**

(2016/C 136/48)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: Pirelli Tyre SpA (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų D. Caneva ir G. Fucci

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

**Dalykas**

Keturi ieškiniai dėl 2015 m. sausio 8 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimų (bylos R 1285/2014-3 ir R 1286/2014-3) ir 2015 m. vasario 11 d. sprendimų (bylos R 1287/2014-3 ir R 1288/2014-3), susijusių su restitutio in integrum prašymais.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinius.
2. Priteisti iš Pirelli Tyre SpA bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 270, 2015 8 17.

---

**2016 m. vasario 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *InAccess Networks Integrated Systems/Komisija***

**(Byla T-82/15) <sup>(1)</sup>**

**(Europos bendrijos mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir demonstracinės veiklos septintoji bendroji programa (2007 — 2013 m.) — Susitarimas dėl dotacijų projektui ATRACO — Debeto avizos ir raštuose pateikti sprendimai — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas iš dalies — Dalinis nepriimtumas)**

(2016/C 136/49)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: InAccess Networks Integrated Systems – Applications Services for Telecommunication and Related Equipment Commercial and Industrial Co. SA (Amarusijas, Graikija), atstovaujama solisitoriaus J. Grayston, advokatų P. Gjørtler ir G. Pandey