

iii. priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Teisingumo Teismas nuspręstų, kad jis neturi pakankamai informacijos galutiniam sprendimui dėl prieštaravimo dėl nepriimtumo priimti, Slovakijos Respublika prašo Teisingumo Teismo:

i. panaikinti visą 2015 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo nutartį T-678/14, *Slovakijos Respublika/Europos Komisija*, kuria Bendrasis Teismas atmetė kaip nepriimtina Slovakijos Respublikos ieškinį, pareiktą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį, dėl Europos Komisijos sprendimo, išdėstyto jos 2014 m. liepos 15 d. rašte, kuriuo Europos Komisija prašė Slovakijos Respublikos jai suteikti finansinių lėšų, atitinkančių prarastus nuosavus tradicinius išteklius, panaikinimo;

ii. grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad jis nuspręstų dėl Slovakijos Respublikos ieškinio priimtumo ir jo pagrįstumo, ir

iii. priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį Slovakijos Respublika remiasi dviem motyvais:

1. Pirmajame motyve Slovakijos Respublika teigia, kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kiek tai susiję su: (i) prašomų finansinių lėšų pobūdžiu ir teisės aktų, susijusių su nuosavais ištekliais ir atitinkamos teismų praktikos taikytinumu, (ii) institucijos kompetencijos vertinti, ar skundžiamas aktas gali būti ginčijamas, kriterijumi ir (iii) teise kreiptis į teismą ir situacijos skuba.
2. Subsidiariai, antrame apeliacinio skundo motyve Slovakijos Respublika teigia, kad Bendrasis Teismas nepakankamai motyvavo skundžiamą nutartį, kiek tai susiję su: (i) prašomų finansinių lėšų pobūdžiu ir teisės aktų, susijusių su nuosavais ištekliais ir atitinkamos teismų praktikos taikytinumu ir (ii) teise kreiptis į teismą ir situacijos skuba, kurią patvirtina aplinkybė, kurią jis naudojo, (iii) tais pačiais motyvais byloje, kurių faktinės aplinkybės skiriasi.

2015 m. lapkričio 13 d. Slovakijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimtos nutarties byloje T-779/14 *Slovakijos Respublika/Europos Komisija*

(Byla C-594/15 P)

(2016/C 027/25)

Proceso kalba: slovakų

Šalys

Apeliantė: Slovakijos Respublika, atstovaujama B. Ricziová

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

Slovakijos Respublika Teisingumo Teismo prašo:

- i. panaikinti visą 2015 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo nutartį T-779/14, *Slovakijos Respublika/Europos Komisija*, kuria Bendrasis Teismas atmetė kaip nepriimtina Slovakijos Respublikos ieškinį, pareiktą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį, dėl Europos Komisijos sprendimo, išdėstyto jos 2014 m. rugsėjo 24 d. rašte, kuriuo Europos Komisija prašė Slovakijos Respublikos jai suteikti finansinių lėšų, atitinkančių prarastus nuosavus tradicinius išteklius, panaikinimo;

ii. pačiam nuspręsti dėl Slovakijos Respublikos ieškinio priimtinumui ir grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad jis priimtų sprendimą dėl ieškinio esmės ir

iii. priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Subsidiariai, jei Teisingumo Teismas nuspręstų, kad jis neturi pakankamai informacijos galutiniam sprendimui dėl prieštaravimo dėl nepriimtumo priimti, Slovakijos Respublika prašo Teisingumo Teismo:

i. panaikinti visą 2015 m. rugsėjo 14 d. Bendrojo Teismo nutartį T-779/14, *Slovakijos Respublika/Europos Komisija*, kuria Bendrasis Teismas atmetė kaip nepriimtina Slovakijos Respublikos ieškinį, pareikštą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį, dėl Europos Komisijos sprendimo, išdėstyto jos 2014 m. rugsėjo 24 d. rašte, kuriuo Europos Komisija prašė Slovakijos Respublikos jai suteikti finansinių lėšų, atitinkančių prarastus nuosavus tradicinius išteklius, panaikinimo

ii. grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad jis nuspręstų dėl Slovakijos Respublikos ieškinio priimtumo ir jo pagrįstumo, ir

iii. priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį Slovakijos Respublika remiasi dviem motyvais:

1. Pirmajame motyve Slovakijos Respublika teigia, kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, kiek tai susiję su: (i) prašomų finansinių lėšų pobūdžiu ir teisės aktų, susijusių su nuosavais ištekliais ir atitinkamos teismų praktikos taikytinumu, (ii) institucijos kompetencijos vertinti, ar skundžiamas aktas gali būti ginčijamas, kriterijumi ir (iii) teise kreiptis į teismą ir situacijos skuba.
2. Subsidiariai, antrame apeliacinio skundo motyve Slovakijos Respublika teigia, kad Bendrasis Teismas nepakankamai motyvavo skundžiamą nutartį, kiek tai susiję su: (i) prašomų finansinių lėšų pobūdžiu ir teisės aktų, susijusių su nuosavais ištekliais ir atitinkamos teismų praktikos taikytinumu ir (ii) teise kreiptis į teismą ir situacijos skuba, kurią patvirtina aplinkybė, kurią jis naudojo, (iii) tais pačiais motyvais byloje, kurių faktinės aplinkybės skiriasi.

2015 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija/Čekijos Respublika*

(Byla C-606/15)

(2016/C 027/26)

Proceso kalba: čekų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama Z. Malůšková, J. Hottiaux

Atsakovė: Čekijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

— Ieškovė prašo Teisingumo Teismo pripažinti, kad

— patikėjusi tyrimo įstaigai užduotį prižiūrėti geležinkelių sistemą Čekijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 2004/49/EB 19 straipsnio 1 dalį,