

**2015 m. rugsėjo 24 d. *Verwaltungsgericht Berlin* (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Recep Kilic/Land Berlin***

(Byla C-509/15)

(2016/C 016/19)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Verwaltungsgericht Berlin*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: *Recep Kilic*

Atsakovė: *Land Berlin*

**Prejudicinis klausimas**

Ar leidimu šeimai susijungti, kaip tai suprantama pagal Sprendimo Nr. 1/80 7 straipsnį, gali būti laikoma tai, kad po to, kai šeimos nariui buvo leista prisijungti prie pagrindinių teisių turėtojų, kurie nepriklausė darbo rinkai, leidimo gyventi šalyje galiojimas tam šeimos nariui pratęsiamas tuo momentu, kai pagrindinis teisių turėtojas, su kuriuo šeimos narys teisėtai gyvena, tapo darbuotoju?

---

**2015 m. spalio 7 d. *Nejvyšší správní soud* (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Policie ČR/Salah Al Chodor ir kt.***

(Byla C-528/15)

(2016/C 016/20)

Proceso kalba: čekų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Nejvyšší správní soud*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorius: *Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie*

Kitos proceso šalys: *Salah Al Chodor, Ajlin Al Chodor, Ajvar Al Chodor*

**Prejudicinis klausimas**

Ar vien dėl to, jog įstatyme nenustatyti objektyvūs didelės rizikos, kad užsienietis gali pasislėpti, įvertinimo kriterijai (Reglamento Nr. 604/2013<sup>(1)</sup> 2 straipsnio n punktas), sulaikymas pagal to reglamento 28 straipsnio 2 dalį tampa netaikytinas?

---

<sup>(1)</sup> OL L 180, 2013, p. 31.