

Prejudicinis klausimas

Ar Europos Sąjungos teisei, visų pirma veiksmingumo ir lygiavertiškumo principams, prieštarauja tai, kad būtų taikomos valstybės narės teisės normos, pagal kurias administraciniai arba teisminiai skundai, kuriuos galima paduoti dėl nacionalinės teisės norma grindžiamų administracinių priemonių ir sprendimų, nebegalimi, jeigu Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendime pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsnį (anksčiau – EB 234 straipsnis) nusprendžiama, kad tam tikra nacionalinės teisės norma pažeidžia Sąjungos teisę, nors kiekvienas suinteresuotas asmuo gali nacionaliniame Konstituciniame Teisme pareikšti ieškinį dėl nacionalinės nuostatos pripažinimo negaliojančia, kai Konstitucinio Teismo sprendimu, priimtu dėl nacionalinio teismo pateikto prejudicinio klausimo, pripažinta, kad ši nacionalinės teisės norma pažeidžia Konstituciją, ir dėl Konstitucinio Teismo sprendimo dėl pripažinimo negaliojančiu, priimto išnagrinėjus šį ieškinį, vėl atveriamą galimybę paduoti administracinius ar teisminius skundus dėl administracinių priemonių ir sprendimų, pagrįstų šia negaliojančia pripažinta teisės norma?

2015 m. birželio 5 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Gemeente Woerden*, kita proceso šalis: *Staatssecretaris van Financiën*

(Byla C-267/15)

(2015/C 262/13)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Gemeente Woerden*

Kita kasacinio proceso šalis: *Staatssecretaris van Financiën*

Prejudicinis klausimas

Ar tokiu atveju, koks nagrinėjamas šioje byloje, kai apmokestinamasis asmuo nurodė pastatyti pastatą ir pardavė jį už visų išlaidų nepadengiančią kainą, o pastato pirkėjas perleido tam tikrą šio pastato dalį neatlygintinai naudotis trečiajam asmeniui, apmokestinamasis asmuo turi teisę atskaityti visą PVM, nurodytą sąskaitoje už pastato pastatymą, arba tik šio mokesčio dalį, proporcingą pastato dalims, kurias pirkėjas naudoja ekonominei veiklai vykdyti (šiuo atveju – nuomai už atlygį)?

2015 m. birželio 8 d. Augstākā tiesa (Latvija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *ZS „Ezernieki“/Lauku atbalsta dienests*

(Byla C-273/15)

(2015/C 262/14)

Proceso kalba: latvių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Augstākā tiesa

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja ir kasatorė: *ZS „Ezernieki“*

Atsakovė: *Lauku atbalsta dienests*