

**2015 m. birželio 3 d. Kúria (Vengrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Lajvér Meliorációs Nonprofit Kft., Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)**

(Byla C-263/15)

(2015/C 294/28)

Proceso kalba: vengrų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Kúria

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjos: Lajvér Meliorációs Nonprofit Kft., Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft.

Atsakovė: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar pareiškėjos pagrindinėje byloje veikia kaip apmokestinamieji asmenys, atsižvelgiant į tai, kad remiantis PVM direktyvos <sup>(1)</sup> 9 straipsnio 1 dalies aiškinimu ekonominės veiklos sąvoka gali apimti komercinių bendrovių veiklą net ir tuomet, kai ekonominę veiklą, iš kurios gaunama pajamų, jos gali vykdyti tik papildomai?
2. Ar tai, kad didžioji pareiškėjų investicijų dalis finansuojama iš valstybės pagalbos ir jos gauna nedidelių pajamų iš jų renkamo mokesčio už [irenginių] eksploataciją, turi reikšmės pareiškėjų kvalifikavimui kaip apmokestinamųjų asmenų?
3. Jeigu į antrąjį klausimą būtų atsakyta neigiamai, ar reikia manyti, kad šis „mokestis“ yra atlygis už paslaugą ir kad egzistuoja tiesioginis ryšys tarp paslaugos teikimo ir atlygio mokėjimo?
4. Ar dėl to, kad pareiškėjos eksploatuoja [irenginius, į kuriuos investuota], manytina, kad jos teikia paslaugas, kaip tai suprantama pagal PVM direktyvos 24 straipsnį, ar tai vis dėlto negali būti laikoma paslaugų teikimu, nes vykdoma įstatyme nustatyta pareiga?

<sup>(1)</sup> 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1).

**2015 m. birželio 2 d. Makro autoservicio mayorista SA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-269/12 Makro autoservicio mayorista/Komisija**

(Byla C-264/15 P)

(2015/C 294/29)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantė: Makro autoservicio mayorista SA, atstovaujama advokatų P. De Baere ir P. Muñiz

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, Ispanijos Karalystė

### Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-269/12;
- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu;
- grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad jis priimtų sprendimą dėl esminių apeliacinio skundo pagrindų;
- nurodyti atsakovei padengti bylinėjimosi išlaidas šioje ir Bendrojo Teismo byloje.

### Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ši apeliacinį skundą *Makro Autoservicio Mayorista S.A.* pateikė dėl 2015 m. kovo 12 d. Sprendimo *Makro Autoservicio Mayorista S.A./Komisija*, T-269/12, kuriame Bendrasis Teismas atmetė kaip nepriimtina ieškinį dėl Komisijos sprendimo COM(2010) 22 galutinis panaikinimo, remdamasis tuo, kad Komisijos sprendimas nėra tiesiogiai susijęs su apeliante.

Apeliantė teigia, kad Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, nes įgyvendindamos Komisijos sprendimą Ispanijos institucijos neturi diskrecijos dėl poveikio ir todėl Komisijos sprendimas yra tiesiogiai susijęs su apeliante.

Konkrečiau, apeliantė nurodo tokius apeliacinio skundo pagrindus:

- Bendrasis teismas padarė teisės klaidą, nusprendęs, kad nacionalinės institucijos turi tam tikrą diskreciją, įgyvendindamos ginčijamą sprendimą apeliantės atžvilgiu;
- net jeigu nacionalinės institucijos turi tam tikrą diskreciją, *quod non*, Bendrasis Teismas padarė teisės klaidą, nes vien diskrecijos egzistavimo nepakanka tiesioginei sąsajai pašalinti;
- Bendrasis Teismas padarė klaidą, teisiškai vertindamas įrodymus, arba juos iškraipė.

---

**2015 m. birželio 2 d. *Vestel Iberia, SL* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. kovo 12 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-249/12 *Vestel Iberia/Komisija***

**(Byla C-265/15 P)**

(2015/C 294/30)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Apeliantė: *Vestel Iberia, SL*, atstovaujama advokatų P. De Baere ir P. Muñiz

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, Ispanijos Karalystė

### Apeliantės reikalavimai

Apeliantė Teisingumo Teismo prašo:

- panaikinti visą Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-249/12;
- pripažinti apeliacinį skundą priimtiniu;
- grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad jis priimtų sprendimą dėl esminių apeliacinio skundo pagrindų;
- nurodyti atsakovei padengti bylinėjimosi išlaidas šioje ir Bendrojo Teismo byloje.