

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni*

Kitos apeliacinio proceso šalys: *Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Economia e delle Finanze*

Prejudicinis klausimas

Ar pagal nacionalinėms reguliavimo institucijoms pripažintinus nešališkumo ir nepriklausomumo principus (taip pat finansiniu ir organizaciniu atžvilgiais), įtvirtintus Direktyvos 2002/21/EB ⁽¹⁾ [3] straipsnyje, ir Direktyvos 2002/20/EB ⁽²⁾ 12 straipsnyje įtvirtintą pagrindinio finansavimo savo lėšomis principą draudžiama nacionalinės teisės norma (kaip ta, kuri taikoma nagrinėjamoje byloje), pagal kurią tokios institucijos taip pat paprastai turi laikytis nuostatų viešųjų finansų srityje, visų pirma specialiųjų nuostatų, susijusių su viešojo administravimo ištaigų išlaidų mažinimu ir racionalizavimu?

⁽¹⁾ 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (Pagrindų direktyva) (OL L 108, p. 33; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 29 t. p. 349).

⁽²⁾ 2002 m. kovo 7 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/20/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų leidimo (Leidimų direktyva) (OL L 108, p. 21; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 29 t. p. 337).

2015 m. birželio 1 d. Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovėnija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Drago Nemec/Republika Slovenija*

(Byla C-256/15)

(2015/C 302/18)

Proceso kalba: slovėnų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorius: *Drago Nemec*

Atsakovė: *Republika Slovenija*

Prejudiciniai klausimai

- 1) Ar Direktyvos 2000/35 ⁽¹⁾ 2 straipsnio 1 punkto trečią pastraipą reikia aiškinti taip, kad sistemoje, kurioje fizinis asmuo gauna leidimą vykdyti ekonominę veiklą, kuriame nurodytos veiklos rūšys, kurioms vykdyti suteiktas šis leidimas, negalima kalbėti apie įmonę, o todėl ir apie komercinį sandorį, kaip jis suprantamas pagal šią nuostatą, jei sandoris, su kuriuo susijęs pavėluotas mokėjimas, susijęs su veikla, nenurodyta šiame leidime?

Jei atsakymas į minėtą klausimą būtų neigiamas:

- 2) Ar Direktyvos 2000/35 2 straipsnio 1 punkto trečią pastraipą reikia aiškinti taip, kad fizinis asmuo laikomas įmone, o sandoris, su kuriuo susijęs pavėluotas mokėjimas, yra komercinis sandoris, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, kai kalbama apie sandorį, kurio neapima registruota fizinio asmens veikla, tačiau jis išplaukia iš veiklos, kuri pagal savo pobūdį gali būti ekonomine veikla, ir už tokį sandorį buvo išrašyta sąskaita?

- 3) Ar taisyklė, pagal kurią delspinigiai nustojami skaičiuoti, kai sukaupti ir nesumokėti delspinigiai pasiekia pagrindinę sumą (*ne ultra alterum tantum* taisyklė) prieštarauja Direktyvos 2000/35 nuostatomis?

⁽¹⁾ 2000 m. birželio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/35/EB dėl kovos su pavėluotu mokėjimu komerciniuose sandoriuose (OL L 200, 2000 8 8, p. 35; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 226).

2015 m. birželio 11 d. Consiglio di Stato (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Beca Engineering Srl/Ministero dell'Interno

(Byla C-285/15)

(2015/C 302/19)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Beca Engineering Srl*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Ministero dell'Interno*

Prejudicinis klausimas

Ar 1988 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyvai 89/106/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su statybos produktais, derinimo ⁽¹⁾, iš dalies pakeistai 2003 m. rugsėjo 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1882 ⁽²⁾, prieštarauja reikalavimas, kad dūmtraukiai „būtų pagaminti iš nedegių medžiagų“, kaip numatyta 2006 m. balandžio 3 d. Įstatyminio dekreto Nr. 152 penktos dalies IX priedo dėl „Civilinės paskirties šildymo įrenginių“ II dalies nuostatoje, apie kurią nebuvo pranešta?

⁽¹⁾ OL L 40, p. 12; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 9 t., p. 296.

⁽²⁾ 2003 m. rugsėjo 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1882/2003, suderinantis su Tarybos sprendimu 1999/468/EB nuostatas, susijusias su komitetais, padedančiais Komisijai naudotis savo įgyvendinimo įgaliojimais, nustatytais dokumentuose, priimtuose vadovaujantis EB sutarties 251 straipsnyje nustatyta tvarka (OL L 284, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 447).

2015 m. birželio 12 d. Consiglio di Stato (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Società LIS Srl, Società Cerutti Lorenzo Srl/Abbanoa SpA

(Byla C-287/15)

(2015/C 302/20)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantės: bendrovė *LIS Srl*, bendrovė *Cerutti Lorenzo Srl*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Abbanoa SpA*