

### Prejudicinis klausimas

Ar 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/104/EB dėl darbo per laikinojo įdarbinimo įmones <sup>(1)</sup> 1 straipsnio 1 ir 2 dalys taikomos asociacijos nario siuntimui dirbti į kitą įmonę pagal šios įmonės funkcinis ir organizacinius nurodymus, kai asociacijos narys įstojęs į asociaciją išpareigojo dirbti ir tretiesiems asmenims, už tai gaudamas mėnesinį atlygį iš asociacijos, kuris apskaičiuojamas taikant atitinkamai veiklai įprastus kriterijus, o asociacija už siuntimą dirbti gauna asociacijos nario personalo išlaidų kompensaciją ir fiksuotą administravimo mokestį?

<sup>(1)</sup> OL L 327, p. 9.

---

### 2015 m. gegužės 21 d. *Curtea de Apel Constanța* (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *SC Doris Spedition SRL/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați*

(Byla C-234/15)

(2015/C 270/16)

Proceso kalba: rumunų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Curtea de Apel Constanța*

### Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *SC Doris Spedition SRL*

Kita apeliacinio proceso šalis: *Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul fiscal orașenesc Hârșova*

Įstojusi į bylą šalis: *Administrația Fondului pentru Mediu București*

### Prejudicinis klausimas

Ar pagal SESV 110 straipsnį draudžiama pagal Įstatymo Nr. 9/2012 4 straipsnio a punktą nustatyti pareigą mokėti iš Bendrijos kilusiems naudotiems automobiliams taikomą mokestį už išmetamus teršalus, kai pagal įstatymą daromas įrašas į kompetentingų valdžios institucijų registrus apie Rumunijos pirmojo automobilio savininko nuosavybės teisių igijimą ir suteikiamas registravimo pažymėjimas bei registracijos numeriai, kuris taikomas taip pat perleidžiant nuosavybės teisę į vidaus automobilius, nebent toks mokestis arba panašus mokestis jau buvo sumokėtas?

---

### 2015 m. gegužės 21 d. *Curtea de Apel Constanța* (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Maria Bosneaga/Instiuția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

(Byla C-235/15)

(2015/C 270/17)

Proceso kalba: rumunų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Curtea de Apel Constanța*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantė: Maria Bosneaga

Kita apeliacinio proceso šalis: *Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

**Prejudicinis klausimas**

Ar pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 110 straipsnį draudžiama pagal Nepaprastojo vyriausybės potvarkio Nr. 9/2013 4 straipsnio d punktą nustatyti pareigą mokėti iš Bendrijos kilusiems naudotiems automobiliams taikomą aplinkos mokestį, kai perrašoma nuosavybės teisė į naudotą automobilį, jei tai yra automobilis, dėl kurio teismas yra nurodęs grąžinti specialų transporto priemonėms ir automobiliams taikomą mokestį, automobiliams taikomą taršos mokestį arba automobiliams taikomą mokestį už išmetamus teršalus, arba jį įregistruoti netaikant mokesčio?

---

**2015 m. gegužės 21 d. Curtea de Apel Constanța (Rumunija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Dinu Antoci/Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(Byla C-236/15)

(2015/C 270/18)

Proceso kalba: rumunų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Curtea de Apel Constanța

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantas: Dinu Antoci

Kita proceso apeliaciniame procese šalis: *Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor*

**Prejudicinis klausimas**

Ar pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 110 straipsnį draudžiama pagal Įstatymo Nr. 9/2013 4 straipsnio a punktą nustatyti pareigą mokėti iš Bendrijos kilusiems naudotiems automobiliams taikomą aplinkos mokestį, kai pagal įstatymą daromas įrašas į kompetentingų valdžios institucijų registrus apie Rumunijos pirmojo automobilio savininko nuosavybės teisių įgijimą ir suteikiamas registravimo pažymėjimas bei registracijos numeriai?

---

**2015 m. gegužės 22 d. RFA International, LP pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. kovo 17 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-466/12 RFA International, LP/Europos Komisija**

(Byla C-239/15 P)

(2015/C 270/19)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantė: RFA International, LP, atstovaujama advokato B. Evtimov, solisitoriaus Prof. D. O’Keeffe, advokato E. Borovikov

Kita proceso šalis: Europos Komisija