

2. Ar šiuo atžvilgiu turi reikšmės tai, kad kitoje valstybėje narėje, nei valstybė, kurioje iškelta byla, priverstine tvarka vykdomas skolinis reikalavimas yra mokestinio pobūdžio?

(¹) OL L 160, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 1 t., p. 191.

2015 m. gegužės 11 d. Tribunale ordinario di Campobasso (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš Gianpaolo Paoletti ir kt.

(Byla C-218/15)

(2015/C 262/06)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale ordinario di Campobasso

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Gianpaolo Paoletti, Umberto Castaldi, Domenico Faricelli, Antonio Angelucci, Mauro Angelucci, Antonio D'Ovidio, Camillo Volpe, Alfredo Viali, Giampaolo Canzano, Raffaele Di Giovanni, Antonio Della Valle

Prejudiciniai klausimai

1. Ar EŽTK 7 straipsnį, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos, paskelbtos 2000 m. gruodžio 7 d. Nioje, 49 straipsnį ir [ESS] 6 straipsnį reikia aiškinti taip, kad dėl Rumunijos įstojimo į Europos Sąjungą 2007 m. sausio 1 d. buvo panaikintas nusikaltimas, numatytas 1998 m. Įstatyminio dekreto Nr. 286/1998 (konsoliduotas tekstas [dėl imigracijos]) dėl Rumunijos piliečių neteisėtos imigracijos padėjimo veikslių ir neteisėto gyvenimo Italijos valstybės teritorijoje 12 straipsnyje ir baudžiamas pagal šią nuostatą?
2. Ar šios nuostatos turi būti aiškinamos kaip užkertančios kelią valstybei narei taikyti palankaus galiojimo atgal (*in mitius*) principą asmenims, kuriems iki 2007 m. sausio 1 d. (ar kitos paskesnės datos, kurią sutartis visiškai įsigaliojo), kurią Rumunija įstojo į Europos Sąjungą, buvo numatyta atsakomybė už 1998 m. Įstatyminio dekreto Nr. 286/1998 (konsoliduotas tekstas dėl imigracijos) 12 straipsnio pažeidimą dėl Rumunijos piliečių neteisėtos imigracijos padėjimo veikslių, kurie nebelaikomi nusikaltimu nuo 2007 m. sausio 1 d.?

2015 m. gegužės 13 d. Hof van beroep te Brussel (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Openbaar Ministerie/Etablissements Fr. Colruyt NV*

(Byla C-221/15)

(2015/C 262/07)

Proceso kalba: nyderlandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van beroep te Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: *Openbaar Ministerie*

Atsakovė apeliaciniame procese: *Etablissements Fr. Colruyt NV*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2011/64/ES (¹) 15 straipsnio 1 daliai, siejant ją ar nesiejant jos su 2000 m. gruodžio 7 d. Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (²) 20 ir 21 straipsniais, prieštarauja nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią mažmeninkams nustatyta pareiga laikytis minimalių kainų ir draudžiama taikyti tabako gaminiams taikyti mažesnę kainą nei kainą, kurią gamintojas ar importuotojas nurodė ant fiskalinės banderolės?