

2. Jeigu Teisingumo Teismas pripažintų, kad kitos proceso šalys teisėtai galėjo veikti kaip ES institucijos, tai reiškia, kad Bendrojo Teismo sprendimą, kiek jis susijęs su nutarties 55–60 punktuose nagrinėjamu antruoju ieškinio pagrindu (dėl panaikinimo), tuo labiau reikia panaikinti.

<sup>(1)</sup> Nutarties 45 punktas.

<sup>(2)</sup> Byla C-370/12, EU:C:2012:756.

<sup>(3)</sup> Nutarties 45 punktas.

<sup>(4)</sup> Nutarties 45 punktas.

<sup>(5)</sup> Taip pat žr. 112 ir 163 punktus.

<sup>(6)</sup> Nutarties 43 punktas ir byla C-520/12 P.

<sup>(7)</sup> Nutarties 54 punktas.

<sup>(8)</sup> Nutarties T-137/07 (EU:T:2008:589) 80 punktas.

<sup>(9)</sup> Byla T-7/96, *Perillo/Komisija*.

<sup>(10)</sup> Nutarties 54 punktas.

**2015 m. vasario 10 d. Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti  
prejudicinį sprendimą byloje Firma Theodor Pfister/Landkreis Main-Spessart**

(Byla C-58/15)

(2015/C 171/14)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Bayerischer Verwaltungsgerichtshof*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: *Firma Theodor Pfister*

Atsakovas: *Landkreis Main-Spessart*

**Prejudicinis klausimas**

- Ar pagal 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 882/2004<sup>(1)</sup> 27 straipsnio 3 dalies antrą sakinį už 2007 m. pereinamąjį laikotarpį leidžiama imti mokesčius, skirtus padengti mėsos higienos kontrolės išlaidas, pagal senuosius teisės aktus (Direktyvą 85/73/EEB, iš dalies pakeistą Direktyva 96/43/EB)?

<sup>(1)</sup> 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 882/2004 dėl oficialios kontrolės, kuri atliekama siekiant užtikrinti, kad būtų įvertinama, ar laikomasi pašarus ir maistą reglamentuojančių teisės aktų, gyvūnų sveikatos ir gerovės taisyklių (OL L 165, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 45 t., p. 200).

**2015 m. vasario 17 d. Sąd Najwyższy (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą  
byloje Emmanuel Lebek/Janusz Domino**

(Byla C-70/15)

(2015/C 171/15)

Proceso kalba: lenkų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Sąd Najwyższy*