



## Teismo praktikos rinkinys

**Byla C-289/15**

**Baudžiamoji byla  
prieš  
Jozef Grundza**

*(Krajský súd v Prešove prašymas priimti prejudicinį sprendimą)*

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teismų bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose – Pamatinis sprendimas 2008/909/TVR – 7 straipsnis – Dvigubo baudžiamumo sąlyga – 9 straipsnis – Nepripažinimo ir nevykdymo pagrindas, susijęs su dvigubo baudžiamumo nebuvimu – Vykdančiosios valstybės pilietis, išduodančiojoje valstybėje nuteistas už viešosios valdžios institucijos sprendimo nesilaikymą“

Santrauka – 2017 m. sausio 11 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas

*Teismų bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose — Pamatinis sprendimas 2008/909 dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo — Nepripažinimo ir nevykdymo pagrindai — Dvigubo baudžiamumo sąlyga — Kontrolė — Apimtis*

*(Tarybos pagrindų sprendimo 2008/909, iš dalies pakeisto Tarybos pamatiniu sprendimu 2009/299, 7 straipsnio 3 dalis ir 9 straipsnio 1 dalies d punktas)*

2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/909/TVR dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo skiriant laisvės atėmimo bausmes ar su laisvės atėmimu susijusias priemones, siekiant jas vykdyti Europos Sąjungoje, iš dalies pakeisto 2009 m. vasario 26 d. Tarybos pamatiniu sprendimu 2009/299/TVR, 7 straipsnio 3 dalis ir 9 straipsnio 1 dalies d punktas turi būti aiškinami taip, kad reikia manyti, jog dvigubo baudžiamumo sąlyga tenkinama tokiu atveju, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kai dėl išduodančiojoje valstybėje paskelbtame nuosprendyje apibūdintų faktinių aplinkybių, kuriomis remiantis buvo konstatuota nusikalstama veika, jeigu jos būtų susiklosčiusios vykdančiosios valstybės teritorijoje, šioje teritorijoje būtų skirta baudžiamoji sankcija.

(žr. 54 punktą ir rezoliucinę dalį)