



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-258/15

Gorka Salaberria Sorondo
prieš
Academia Vasca de Policía y Emergencias

(Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vienodas požiūris užimtumo ir profesinėje srityje – Direktyva 2000/78/EB – 2 straipsnio 2 dalis ir 4 straipsnio 1 dalis – Diskriminacija dėl amžiaus – Galimybė į Baskų krašto autonominės srities policijos pareigūno pareigas priimti tik pretendentus, kuriems dar nesuėjo 35 metai – Esminio ir lemiamo profesinio reikalavimo sąvoka – Siekiamas tikslas – Proporcingumas“

Santrauka – 2016 m. lapkričio 15 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas

1. *Socialinė politika – Vienodas požiūris užimtumo ir profesinėje srityje – Direktyva 2000/78 – Taikymo sritis – Nacionalinės teisės nuostata, kurioje pretendentams į autonominės srities policijos pajėgas nustatyta maksimali 35 metų amžiaus riba – Įtraukimas*

(Tarybos direktyvos 2000/78 3 straipsnio 1 dalies a punktas)

2. *Socialinė politika – Vienodas požiūris užimtumo ir profesinėje srityje – Direktyva 2000/78 – Diskriminacijos dėl amžiaus draudimas – Nacionalinės teisės nuostata, kurioje pretendentams į autonominės srities policijos pajėgas nustatyta maksimali 35 metų amžiaus riba – Leistinumai*

(Tarybos direktyvos 2000/78 1 straipsnis, 2 straipsnio 2 dalis ir 4 straipsnio 1 dalis)

1. Nacionalinės teisės nuostata, kurioje numatyta, kad asmenys, kuriems jau suėjo 35 metai, negali būti priimami į autonominės srities policijos pajėgas, daromas poveikis šių asmenų įdarbinimo sąlygoms. Todėl tokia nuostata laikytina nustatančia priėmimo į viešąją tarnybą taisykles, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2000/78, nustatančios vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus, 3 straipsnio 1 dalies a punktą, ir patenkančia į jos taikymo sritį.

(žr. 25, 26 punktus)

2. Direktyvos 2000/78, nustatančios vienodo požiūrio įdarbinimo ir darbo srityse bendruosius pagrindus, 2 straipsnio 2 dalis, siejama su šios direktyvos 4 straipsnio 1 dalimi, turi būti aiškinama taip, kad pagal ją nedraudžiama nacionalinės teisės nuostata, kurioje numatyta, kad pretendentams į policijos pajėgų pareigūnų, vykdančių visas šioms pajėgoms pavestas operatyvines ar vykdomąsias funkcijas, pareigas neturi būti suėję 35 metai.

Taigi ši nuostata įtvirtina amžiaus kriterijumi tiesiogiai grindžiamą skirtingą požiūrį, kaip tai suprantama pagal Direktyvos 2000/78 1 straipsnį ir 2 straipsnio 2 dalies a punktą. Vis dėlto konkrečių fizinių pajėgumų turėjimas yra su amžiumi susijusi savybė, o su asmenų ir turto apsauga, nusikalstamas veikas padariusių asmenų sulaikymu ir priežiūra bei prevenciniu patruliavimu susijusioms funkcijoms vykdyti gali prireikti naudoti fizinę jėgą. Šių funkcijų pobūdis susijęs su konkrečiais fiziniaus pajėgumais, nes fizinis nepasirengimas vykdant šias funkcijas gali sukelti reikšmingų pasekmių ne tik patiems policijos pareigūnams ir tretiesiems asmenims, bet ir viešosios tvarkos palaikymui. Tuo remiantis reikia daryti išvadą, kad konkrečių fizinių pajėgumų turėjimas trims atitinkamos valstybės narės autonominės srities policijos užduotims atlikti, t. y. užtikrinti asmenų ir turto apsaugą, garantuoti kiekvieno asmens galimybę laisvai naudotis savo teisėmis ir laisvėmis, taip pat piliečių saugumą, gali būti laikomas esminiu ir lemiamu profesiniu reikalavimu, kaip jis suprantamas pagal Direktyvos 2000/78 4 straipsnio 1 dalį, taikomu siekiant verstis atitinkama profesija.

Be to, tokia nacionalinės teisės nuostata gali būti pripažinta, pirma, tinkama siekiant užtikrinti atitinkamos policijos operatyvumą ir gerą veikimą, ir, antra, neviršijančia to, kas būtina šiam tikslui pasiekti. Atsižvelgiant į nerimą keliantį galimą atitinkamos autonominės srities policijos tarnybų nepajėgumą tinkamai vykdyti veiklą, sunkių fizinės parengties testų rengimas vykdant priėmimo į tarnybą konkursą, kurių neišlaikę asmenys pašalinami iš konkurso, negalėtų būti alternatyvi mažiau varžanti priemonė. Siekiant minėto tikslo, reikia atkurti tam tikrą amžiaus struktūrą, dėl to konkrečių fizinių pajėgumų turėjimo vertinimas turi būti ne statinis, t. y. tik vykstant konkursui, o dinaminis – reikia atsižvelgti ir į naujai paskirto pareigūno būsimos tarnybos metus.

(žr. 30, 34–36, 47, 48, 50 punktus ir rezoliucinę dalį)