



## Teismo praktikos rinkinys

Byla C-233/15

**SIA „ONIORS Bio“  
prieš  
Valsts ieņēmumu dienests**

(Administratīvā apgabaltiesa prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinis klasifikavimas — Kombinuotoji nomenklatūra — 1517 90 91 ir 1518 00 31 subpozicijos — Neapdorotas nelakus skystas augalinių aliejų mišinys, sudarytas iš rapsų aliejaus (88 %) ir saulėgrąžų aliejaus (12 %)“

Santrauka – 2016 m. balandžio 28 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas

1. *Prejudiciniai klausimai — Teisingumo Teismo jurisdikcija — Ribos — Prekių priskyrimas prie bendrojo maito tarifo tarifinių pozicijų*

(SESV 267 straipsnis)

2. *Prejudiciniai klausimai — Teisingumo Teismo jurisdikcija — Reikšmingų Sąjungos teisės aspektų nustatymas — Klausimų performulavimas*

(SESV 267 straipsnis)

3. *Muitų sąjunga — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinės pozicijos — Neapdorotas nelakus skystas augalinių aliejų mišinys, sudarytas iš rapsų aliejaus ir saulėgrąžų aliejaus — Klasifikavimas Kombinuotosios nomenklatūros 1517 90 91 arba 1518 00 31 subpozicijose, atsižvelgiant į tai, ar produktas valgomas ar ne — Kriterijai*

(Tarybos reglamento Nr. 2658/87, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1006/2011, I priedo 1517 90 91 ir 1518 00 31 subpozicijos ir Reglamento Nr. 2913/92, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 648/2005, 62, 68 ir 71 straipsniai)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 28 punktą)

2. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 30 punktą)

3. Reglamento Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1006/2011, I priede esanti Kombinuotoji nomenklatūra aiškintina taip, kad siekiant nustatyti, ar neapdorotas nelakus skystas augalinių aliejų mišinys, sudarytas iš rapsų

aliejaus (88 %) ir saulėgrąžų aliejaus (12 %) turi būti klasifikuojamas jos 1517 90 91 subpozicijoje, kaip valgomas augalinių aliejų mišinys, ar jos 1518 00 31 subpozicijoje, kaip nevalgomas augalinių aliejų mišinys, reikia atsižvelgti į visas svarbias bylos aplinkybes, kiek jos susijusios su šiam produktui būdingomis savybėmis ir objektyviais požymiais.

Tarp svarbių aplinkybių, galinčių pagrįsti tokio mišinio pripažinimą „nevalgomu“, reikia įvertinti šio mišinio jį deklaruojant muitinėje gamintojo pateiktą informaciją, pagal kurią dėl minėto mišinio gamybos proceso ypatumų negalima atmesti kenksmingų medžiagų buvimo produkte galimybės. Šiuo klausimu pažymėtina, jog vien tik aplinkybės, kad ištyrus tokio augalinių aliejų mišinio mėginius jame nerasta jokių kenksmingų medžiagų, nepakanka norint paneigti nagrinėjamo mišinio pripažinimą „nevalgomu“. Tai suponuoja, kad yra kitų reikšmingų įrodymų, galinčių paneigti gamintojo pateiktos ir pagal Reglamento Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 648/2005 62, 68 ir 71 straipsnius deklaracijoje nurodytos informacijos apie nagrinėjamo mišinio gamybos procesą teisingumą.

(žr. 57 punktą ir rezoliucinę dalį)