

## V

(Nuomonės)

## TEISINĖS PROCEDŪROS

## TEISINGUMO TEISMAS

**2018 m. lapkričio 20 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas Europos Komisija / Europos Sąjungos Taryba (C-626/15), Europos Komisija / Europos Sąjungos Taryba (C-659/16)**

(Sujungtos bylos C-626/15 ir C-659/16) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo — Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER) sprendimas — Sprendimas pateikti diskusijoms skirtą dokumentą tarptautinei institucijai — Priimtinumas — Aktas, kurį galima ginčyti — Išimtinė, pasidalijamoji arba papildomoji Europos Sąjungos kompetencija — Vienos Sąjungos dalyvavimas tarptautinėje organizacijoje ar kartu su valstybėmis narėmis — Biologinių jūrų išteklių apsauga — Žuvininkystė — Aplinkos apsauga — Moksliniai tyrimai — Saugomi jūrų rajonai (SJR) — Antarkties sutartis — Konvencija dėl Antarkties jūrų gyvųjų išteklių apsaugos — Vedelio jūra ir Roso jūra)*

(2019/C 25/02)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

(C-626/15)

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Bouquet, E. Paasivirta ir C. Hermes

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Westerhof Löfflerová, R. Liudvinavičiūtės-Cordeiro ir M. Simm

*Atsakovės pusėje įstojusios į bylą šalys:* Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze, J. Möller, K. Stranz ir S. Eisenberg; Graikijos Respublika, atstovaujama G. Karipsiadis ir K. Boskovits; Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. A. Sampol Pucurull; Prancūzijos Respublika, atstovaujama F. Fize, D. Colas, G. de Bergues ir B. Fodda; Nyderlandų Karalystė, atstovaujama M. Gijzen, M. Bulterman ir M. Noort; Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, M. Figueiredo ir M. L. Duarte; Suomijos Respublika, atstovaujama J. Heliskoski; Švedijos Karalystė, atstovaujama A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, N. Otte Widgren, L. Zettergren ir L. Swedenborg; Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama C. Brodie, padedamos QC J. Holmes

(C-659/16)

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Bouquet, E. Paasivirta ir C. Hermes

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Westerhof Löfflerová, R. Liudvinavičiūtės-Cordeiro ir M. Simm

*Atsakovės pusėje įstojusios į bylą šalys:* Belgijos Karalystė, atstovaujama J. Van Holm, C. Pochet ir L. Van den Broeck; Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze, J. Möller ir S. Eisenberg; Ispanijos Karalystė, atstovaujama M. A. Sampol Pucurull; Prancūzijos Respublika, atstovaujama D. Colas ir B. Fodda; Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama D. Holderer; Nyderlandų Karalystė, atstovaujama B. Koopman, M. Bulterman ir M. Noort; Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, M. Figueiredo ir L. Medeiros; Suomijos Respublika, atstovaujama J. Heliskoski; Švedijos Karalystė, atstovaujama A. Falk, C. Meyer-Seitz, H. Shev ir L. Zettergren; Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama C. Brodie ir G. Brown, padedamų QC J. Holmes ir baristerio J. Gregory

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinius.
2. Europos Komisija padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Belgijos Karalystė, Vokietijos Federacinė Respublika, Graikijos Respublika, Ispanijos Karalystė, Prancūzijos Respublika, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, Nyderlandų Karalystė, Portugalijos Respublika, Suomijos Respublika, Švedijos Karalystė ir Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 59, 2016 2 15,  
OL C 38, 2017 2 6.

**2018 m. lapkričio 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Fortunata Silvia Fontana / Agenzia delle Entrate – Direzione provinciale di Reggio Calabria**

(Byla C-648/16) <sup>(1)</sup>

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Pridėtinės vertės mokestis (PVM) — Direktyva 2006/112/EB — 273 straipsnis — Mokesčio perskaičiavimas — Apmokestinamosios vertės nustatymo metodas, pagrįstas indukcija — Teisė į PVM atskaitą — Prezumpcija — Neutralumo ir proporcingumo principai — Nacionalinis įstatymas, kuriame PVM apskaičiavimas grindžiamas preziumuojama apyvarta)**

(2019/C 25/03)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Commissione Tributaria Provinciale di Reggio Calabria

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: Fortunata Silvia Fontana

Atsakovė: Agenzia delle Entrate – Direzione provinciale di Reggio Calabria

**Rezoliucinė dalis**

2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos ir mokesčių neutralumo bei proporcingumo principai turi būti aiškinami taip, kad jais nedraudžiami nacionalinės teisės aktai, kaip antai nagrinėjami pagrindinėje byloje, pagal kuriuos, esant dideliam skirtumui tarp apmokestinamojo asmens deklaruotų pajamų ir nustatytų pajamų pagal sektoriaus tyrimus, mokesčių administratoriui leidžiama remtis indukcijos metodu, pagrįstu tokiais tyrimais, apmokestinamojo asmens uždirbtai apyvartai įvertinti ir dėl to atlikti mokesčių perskaičiavimą, kuris nulemia papildomos pridėtinės vertės mokesčio (PVM) sumos sumokėjimą, su sąlyga, kad šiais teisės aktais ir juos taikant apmokestinamajam asmeniui leidžiama laikintis mokesčių neutralumo ir proporcingumo principų ir teisės į gynybą užginčyti pagal šį metodą gautus rezultatus remiantis visais priešingais jo turimais įrodymais ir įgyvendinti savo teisę į atskaitą pagal Direktyvos 2006/112 X antraštinėje dalyje nustatytas sąlygas, o tai turi patikrinti prašymą priimt prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

<sup>(1)</sup> OL C 86, 2017 3 20.