

2016 m. spalio 26 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje *PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas)/Europos Sąjungos Taryba, Europos Komisija, Sasol Olefins & Surfactants GmbH, Sasol Germany GmbH*

(Byla C-468/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Dėmpingas — Įgyvendinimo reglamentai (ES) Nr. 1138/2011 ir (ES) Nr. 1241/2012 — Tam tikrų rūšių Indijos, Indonezijos ir Malaizijos kilmės riebalų alkoholio ir jo mišinių importas — Reglamentas (EB) Nr. 1225/2009 — 2 straipsnio 10 dalies i punktas — Koregavimas — Funkcijos, panašios į komisinių pagrindų dirbančio agento funkcijas — 2 straipsnio 10 dalies pirma pastraipa — Normaliosios vertės ir eksporto kainos pusiausvyra — Gero administravimo principas)

(2017/C 006/26)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas)*, atstovaujama advokato D. Luff

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama J.-P. Hix, padedamo advokatės N. Tuominen; Europos Komisija, atstovaujama J.-F. Brakeland ir M. França; *Sasol Olefins & Surfactants GmbH, Sasol Germany GmbH*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas)* padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 354, 2015 10 26.

2016 m. spalio 26 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje *Westermann Lernspielverlage GmbH, ankstesnis pavadinimas – Westermann Lernspielverlag GmbH/Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba*

(Byla C-482/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos Sąjungos prekių ženklo paraiška — Vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „bambino“ ir „lück“ — Protesto procedūra — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „bambino“ — Dalinis atsisakymas registruoti — Ankstesnio prekių ženklo, kuriuo grindžiamas protestas, registracijos panaikinimas — Ieškovės raštas, kuriuo Bendrasis Teismas informuojamas apie šį panaikinimą — Bendrojo Teismo atsisakymas pridėti raštą prie bylos medžiagos — Motyvavimo stoka)

(2017/C 006/27)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Westermann Lernspielverlage GmbH, ankstesnis pavadinimas – Westermann Lernspielverlag GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwälte A. Nordemann ir M. Maier*

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Westermann Lernspielverlag GmbH bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 406, 2015 12 7.

2016 m. spalio 27 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (Spetsializiran nakazatelen sad (Bulgarija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Emil Milev

(Byla C-439/16 PPU) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Prejudicinio sprendimo priėmimo skubos tvarka procedūra — Teismų bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose — Direktyva (ES) 2016/343 — 3 ir 6 straipsniai — Galiojimas laiko atžvilgiu — Kaltinamojo suėmimo teisminė kontrolė — Nacionalinės teisės aktai, kuriais teismo bylos nagrinėjimo stadijoje draudžiama nagrinėti, ar yra pagrįstų įtarimų, kad kaltinamasis padarė nusikaltimą — Prieštaravimas Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 5 straipsnio 1 dalies c punktui ir 4 daliai — Nacionalinėje teismų praktikoje nacionaliniams teismams palikta diskrecija nuspręsti dėl šios konvencijos taikymo)

(2017/C 006/28)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Spetsializiran nakazatelen sad

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Emil Milev

Rezoliucinė dalis

2016 m. balandžio 7 d. nuomonė, kurią Varhoven kasatsionen sad (Aukščiausiasis kasacinis teismas) pateikė 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/343 dėl tam tikrų nekaltumo prezumpcijos ir teisės dalyvauti nagrinėjant baudžiamąją bylą teisme aspektų užtikrinimo perkėlimo termino pradžioje ir pagal kurią nacionaliniams teismams, turintiems jurisdikciją nagrinėti dėl sprendimo skirti suėmimą paduotą skundą, suteikiama galimybė spręsti, ar teismo baudžiamosios bylos nagrinėjimo stadijoje kaltinamojo suėmimo pratęsimo klausimui turi būti taikoma teisminė kontrolė taip pat ir dėl to, ar vis dar yra pagrįstų įtarimų, kad jis padarė jam inkriminuojamą nusikaltimą, negali pasibaigus šios direktyvos perkėlimo terminui rimtai sutrukdyti pasiekti joje nurodytus tikslus.

⁽¹⁾ OL C 364, 2016 10 3.

2016 m. birželio 2 d. Ukrainos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2015 m. kovo 11 d. Bendrojo Teismo (devintoji išplėstinė kolegija) priimtą nutarties byloje T-346/14 Yanukovych/Taryba

(Byla C-317/16 P)

(2017/C 006/29)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Ukraina, atstovaujama advokatės M. Kostytska