

Apeliantės pusėje įstojusi į bylą šalis: Čekijos Respublika, atstovaujama M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil ir D. Hadroušek

Kitos proceso šalys: Carl Schlyter, atstovaujamas advokatų S. Schubert ir O. W. Brouwer; Europos Komisija, atstovaujama J. Baquero Cruz, A. Tokár ir F. Clotuche-Duvieusart; Suomijos Respublika, atstovaujama S. Hartikainen; Švedijos Karalystė, atstovaujama C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson ir L. Swedenborg

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Prancūzijos Respublika, Carl Schlyter ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
3. Čekijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
4. Suomijos Respublika ir Švedijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 311, 2015 9 21.

**2017 m. rugsėjo 7 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (Finanzgericht
Düsseldorf (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hüttenwerke Krupp Mannesmann
GmbH/Hauptzollamt Duisburg**

(Byla C-465/15) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Apmokestinimas — Energetikos produktų ir elektros energijos
apmokestinimas — Direktyva 2003/96/EB — Taikymo sritis — 2 straipsnio 4 dalies b punktas —
Elektros energija, daugiausia naudojama cheminei redukcijai — Sąvoka)

(2017/C 374/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Atsakovė: Hauptzollamt Duisburg

Rezoliucinė dalis

2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą, 2 straipsnio 4 dalies b punkto trečia įtrauka turi būti aiškinama taip, kad turbininėms orpūtėms, kuriose suslėgtas oras vėliau naudojamas aukštakrosnėje per ketaus gamybos procesą, kai vykdoma geležies rūdos cheminė redukcija, eksploatuoti naudojama elektros energija nėra laikytina „elektros energija, daugiausia naudojama cheminei redukcijai“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

(¹) OL C 398, 2015 11 30.