

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2017 m. rugsėjo 6 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Intel Corp./Europos Komisija, Association for Competitive Technology, Inc., Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)

(Byla C-413/14 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — SESV 102 straipsnis — Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi — Lojalumo nuolaida — Komisijos kompetencija — Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 — 19 straipsnis)

(2017/C 374/02)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Intel Corporation Inc., atstovaujama QC D. M. Beard ir solisitorių A. Parr ir R. Mackenzie

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama T. Christoforou, V. Di Bucci, M. Kellerbauer ir N. Khan, Association for Competitive Technology Inc., atstovaujama advokato J.-F. Bellis, Union fédérale des consommateurs – Que choisir (UFC – Que choisir)

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2014 m. birželio 12 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą Intel/Komisija (T-286/09, EU:T:2014:547).
2. Grąžinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 295, 2014 11 10.

2017 m. rugsėjo 7 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje Prancūzijos Respublika/Carl Schlyter, Europos Komisija, Suomijos Respublika, Švedijos Karalystė

(Byla C-331/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Visuomenės teisė susipažinti su Europos Sąjungos institucijų dokumentais — Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 — 4 straipsnio 2 dalies trečia įtrauka — Teisės susipažinti su dokumentais išimtys — Tyrimo tikslų apsauga — Direktyva 98/34/EB — 8 ir 9 straipsniai — Europos Komisijos išsami nuomonė dėl techninio reglamento projekto — Atsisakymas leisti susipažinti)

(2017/C 374/03)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda ir F. Fize

Apeliantės pusėje įstojusi į bylą šalis: Čekijos Respublika, atstovaujama M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil ir D. Hadroušek

Kitos proceso šalys: Carl Schlyter, atstovaujamas advokatų S. Schubert ir O. W. Brouwer; Europos Komisija, atstovaujama J. Baquero Cruz, A. Tokár ir F. Clotuche-Duvieusart; Suomijos Respublika, atstovaujama S. Hartikainen; Švedijos Karalystė, atstovaujama C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson ir L. Swedenborg

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Prancūzijos Respublika, Carl Schlyter ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
3. Čekijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
4. Suomijos Respublika ir Švedijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 311, 2015 9 21.

**2017 m. rugsėjo 7 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (Finanzgericht
Düsseldorf (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hüttenwerke Krupp Mannesmann
GmbH/Hauptzollamt Duisburg**

(Byla C-465/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Apmokestinimas — Energetikos produktų ir elektros energijos
apmokestinimas — Direktyva 2003/96/EB — Taikymo sritis — 2 straipsnio 4 dalies b punktas —
Elektros energija, daugiausia naudojama cheminei redukcijai — Sąvoka)

(2017/C 374/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Finanzgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Atsakovė: Hauptzollamt Duisburg

Rezoliucinė dalis

2003 m. spalio 27 d. Tarybos direktyvos 2003/96/EB, pakeičiančios Bendrijos energetikos produktų ir elektros energijos mokesčių struktūrą, 2 straipsnio 4 dalies b punkto trečia įtrauka turi būti aiškinama taip, kad turbininėms orpūtėms, kuriose suslėgtas oras vėliau naudojamas aukštakrosnėje per ketaus gamybos procesą, kai vykdoma geležies rūdos cheminė redukcija, eksploatuoti naudojama elektros energija nėra laikytina „elektros energija, daugiausia naudojama cheminei redukcijai“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

⁽¹⁾ OL C 398, 2015 11 30.