

2017 m. rugsėjo 14 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Komisija/ Graikijos Respublika*

(Byla C-320/15) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 91/271/EEB — Miesto nuotekų valymas — 4 straipsnio 1 ir 3 dalys — Antrinis arba jam prilygstantis valymas)

(2017/C 382/04)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama G. Zavvos ir E. Manhaeve

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama E. Skandalou

Atsakovės pusėje įstojusi į bylą šalis: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama C. Brodie ir J. Kraehling

Rezoliucinė dalis

1. Neužtikrinusi iš Prosocanės, Doxatos, Eleftheroypoli, Vagijos ir Galatistos aglomeracijų, turinčių nuo 2 000 iki 10 000 g. e., patenkančių miesto nuotekų antrinio arba jam prilygstančio valymo, Graikijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyvos 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo, iš dalies pakeistos 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1137/2008, 4 straipsnio 1 dalį.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Europos Komisija ir Graikijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 328, 2015 10 5.

2017 m. rugsėjo 13 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Sąd Najwyższy (Lenkija)* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *ENEA S.A./Prezes Urzędu Regulacji Energetyki*

(Byla C-329/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Valstybės pagalba — Sąvoka „valstybės arba iš valstybinių išteklių bet kokia forma suteikta pagalba“ — Energetikos sektoriuje veikiančios ir visiškai valstybei priklausančios kapitalo bendrovės pareiga pirkti elektros energiją, gaminamą kogeneracijos būdu kartu su šilumos energija)

(2017/C 382/05)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sąd Najwyższy

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: ENEA S.A.

Atsakovas: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

Rezoliucinė dalis

SESV 107 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad nacionalinė priemonė, kaip antai nagrinėjama pagrindinėje byloje, kuria tiek privačioms, tiek valstybinėms įmonėms nustatoma pareiga pirkti elektros energiją, pirkti elektros energiją, gaminamą kogeneracijos būdu kartu su šilumos energija, nėra šios valstybės įsikišimas arba iš šios valstybės narės išteklių teikiama nauda.

⁽¹⁾ OL C 320, 2015 9 28.

**2017 m. rugsėjo 19 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/
Airija**

(Byla C-552/15) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Laisvė teikti paslaugas — Automobiliai — Vienoje iš valstybių narių gyvenančio asmens automobilio nuoma arba išperkamoji nuoma iš kitoje valstybėje narėje įsteigto tiekėjo — Registracijos mokestis — Viso mokesčio sumokėjimas registruojant — Mokesčio grąžinimo sąlygos — Proporcingumas)

(2017/C 382/06)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Wasmeier ir J. Tomkin

Atsakovė: Airija, atstovaujama E. Creedon, L. Williams ir M. A. Joyce, padedamų SC M. Collins, BL S. Kingston ir BL C. Daly

Rezoliucinė dalis

1. Įpareigojusi iš anksto sumokėti visą transporto priemonių registracijos mokestį, taikomą atliekant galutinę registraciją, nesvarbu, kokia yra tikroji numatyto į Airiją importuotos transporto priemonės naudojimo šioje valstybėje narėje trukmė, kai išperkamosios nuomos arba nuomos ribota trukmė yra tiksliai nustatyta ir žinoma iš anksto, Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal SESV 56 straipsnį.
2. Nenumačiusi galimybės grąžinant transporto priemonių registracijos mokestį mokėti palūkanas ir išskaičiuodama iš grąžintinos registracijos mokesčio sumos 500 eurų administracinių išlaidų Airija neįvykdė savo įsipareigojimų pagal SESV 56 straipsnį.
3. Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 414, 2015 12 14.
