

**2015 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Kurt Hesse/Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), Hubert Ampferl, kaip Lutter & Partner GmbH, anksčiau – Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG, likviduotojo įgaliotinis**

(Byla C-50/15 P) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis — Žodinis prekių ženklas „Carrera“ — Nacionalinio ir Bendrijos žodinių prekių ženklų CARRERA savininko protestas — Galimybė supainioti — Ankstesnio prekių ženklo įgytas geras vardas)

(2016/C 098/18)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Apeliantas: Kurt Hesse, atstovaujamas advokato M. Krogmann

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama A. Schifko, Hubert Ampferl, kaip Lutter & Partner GmbH, anksčiau – Lutter & Partner GmbH, likviduotojo įgaliotinis, Dr. Ing. h. c. F. Porsche AG, atstovaujama Rechtsanwalt E. Stolz

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Kurt Hesse bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 138, 2015 4 27.

**2016 m. sausio 14 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija/  
Graikijos Respublika**

(Byla C-66/15) <sup>(1)</sup>

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Laisvė teikti paslaugas — Variklinės transporto priemonės — Vienos valstybės narės rezidento variklinės transporto priemonės nuoma arba išperkamoji nuoma iš kitoje valstybėje narėje įsteigto tiekėjo — Šios transporto priemonės apmokestinimas ją registruojant pirmojoje valstybėje narėje — Visos registracijos mokesčio sumos rinkimas)

(2016/C 098/19)

Proceso kalba: graikų

### Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Wasmeier ir D. Triantafyllou

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama K. Boskovits ir V. Karrá

### Rezoliucinė dalis

1. Graikijos Respublika, rinkusi visą teisės aktuose numatyto registracijos mokesčio sumą registruojant transporto priemonę, kurią jos teritorijoje gyvenantis klientas išsinuomavo arba išsimokėtinai išsinuomavo iš kitoje valstybėje narėje įsteigto tiekėjo, neatsižvelgdama į nuomos arba lizingo sutarties trukmę arba tokios transporto priemonės naudojimo Graikijos teritorijoje trukmę, neįvykdė įsipareigojimų pagal SESV 56 ir 62 straipsnius.

2. Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 138, 2015 4 27.

**2016 m. sausio 21 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Markkinaoikeus (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Viiniverla/Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto**

(Byla C-75/15) (<sup>1</sup>)

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Spiritinių gėrimų geografinių nuorodų apsauga — Reglamentas (EB) Nr. 110/2008 — 16 straipsnio b punktas — Įvaizdžio apie gaminį atkūrimas — Suomijoje gaminamas ir pavadinimu „Verlados“ parduodamas obuolių sidro spiritas — Saugoma geografinė nuoroda „Calvados“)**

(2016/C 098/20)

Proceso kalba: suomių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Markkinaoikeus

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Viiniverla Oy

Atsakovė: Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

**Rezoliucinė dalis**

1. 2008 m. sausio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 110/2008 dėl spiritinių gėrimų apibrėžimo, apibūdinimo, pateikimo, ženklinimo ir geografinių nuorodų apsaugos bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 1576/89 16 straipsnio b punktas turi būti aiškinamas taip, kad siekdamas nustatyti, ar egzistuoja įvaizdžio apie gaminį atkūrimas, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, nacionalinis teismas privalo atsižvelgti į pakankamai informuoto, protingai pastabus ir nuovokaus vidutinio vartotojo suvokimą; pastarąją sąvoką reikia suprasti kaip apimančią Europos, o ne tik valstybės narės, kurioje gaminamas saugomos geografinės nuorodos įvaizdį atkuriantis gaminy, vartotoją.
2. Reglamento Nr. 110/2008 16 straipsnio b punktas turi būti aiškinamas taip, kad siekdamas nustatyti, ar pavadiniu „Verlados“ atkuriamas analogiškų gaminių, turinčių saugomą geografinę nuorodą „Calvados“, įvaizdis, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, atsižvelgdamas į šių pavadinimų fonetinį ir vaizdinį panašumą ir į galimus įrodymus, kad toks panašumas yra neatsitiktinis, privalo patikrinti, ar pakankamai informuotas, protingai pastabus ir nuovokaus vidutinis Europos vartotojas, susidūręs su gaminio pavadinimu, gali įsivaizduoti gaminį, kuriam suteikta saugoma geografinė nuoroda.
3. Reglamento Nr. 110/2008 16 straipsnio b punktas turi būti aiškinamas taip, kad pavadinimo, atkuriančio šio reglamento III priede įregistruotą geografinę nuorodą, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, naudojimas negali būti leidžiamas net ir tuo atveju, kai nėra jokio atitinkamų gaminių supainiojimo pavojaus.

(<sup>1</sup>) OL C 138, 2015 4 27.