

Rezoliucinė dalis

1. Nesiėmusi visų priemonių, būtinų 2009 m. gegužės 7 d. Sprendimui Komisija/Portugalija (C-530/07, EU:C:2009:292) įvykdyti, Portugalijos Respublika neįvykdė jai pagal SESV 260 straipsnio 1 dalį tenkančių įsipareigojimų.
2. Tuo atveju, jeigu 1 punkte pripažintas įsipareigojimų neįvykdymas išliktų šio sprendimo paskelbimo dieną, įpareigoti Portugalijos Respubliką sumokėti Europos Komisijai į „Nuosavų Europos Sąjungos išteklių“ sąskaitą 8 000 eurų periodinę baudą už kiekvieną dieną, kai vėluojama imtis visų priemonių, būtinų 2009 m. gegužės 7 d. Sprendimui Komisija/Portugalija (C-530/07, EU:C:2009:292) įvykdyti, skaičiuojant nuo sprendimo šioje byloje paskelbimo dienos iki visiško 2009 m. gegužės 7 d. Sprendimo Komisija/Portugalija (C-530/07, EU:C:2009:292) įvykdymo.
3. Įpareigoti Portugalijos Respubliką sumokėti Europos Komisijai į „Europos Sąjungos nuosavų išteklių“ sąskaitą vienkartinę 3 000 000 eurų sumą.
4. Portugalijos Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 46, 2015 6 9.

2016 m. birželio 22 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Nejvyšší správní soud (Čekijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Odvolací finanční ředitelství/Český rozhlas

(Byla C-11/15) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Šeštoji direktyva 77/388/EEB — Pridėtinės vertės mokestis — 2 straipsnio 1 punktą — Paslaugų teikimas už atlygį — Sąvoka — Visuomeninio radijo transliavimas — Finansavimas privalomu mokesčiu)

(2016/C 314/04)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nejvyšší správní soud

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Odvolací finanční ředitelství

Atsakovas: Český rozhlas

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo – Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 2 straipsnio 1 punktą reikia aiškinti taip, kad visuomeninio radijo transliavimo veikla, kaip nagrinėjama pagrindinėje byloje, finansuojama įstatyme numatytu mokesčiu, kurį apmokestinamasis asmuo, radijo imtuvo savininkas ar turėtojas privalo mokėti, vykdoma įstatymu įsteigtos radijo transliavimo bendrovės, nėra „paslaugos teikimas už atlygį“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, ir ji nepatenka į šios direktyvos taikymo sritį.

(¹) OL C 138, 2015 4 27.