



Teismo praktikos rinkinys

BENDROJO TEISMO (apeliacinių skundų kolegija) NUTARTIS
2014 m. gegužės 22 d.

Byla T-133/14 P

Luigi Marcuccio
prieš
Europos Komisiją

„Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Apeliacinis skundas, pateiktas faksu per nustatytą terminą — Advokato parašas dokumento kopijoje, kuris skiriasi nuo parašo, esančio paštu atsiųstame dokumento originale — Originalo pateikimas praleidus terminą — Vėlavimas — Akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas“

Dalykas: Apeliacinis skundas dėl 2013 m. gruodžio 9 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (trečioji kolegija) nutarties *Marcuccio / Komisija* (F-3/12) panaikinimo.

Sprendimas: Atmesti apeliacinį skundą. Luigi Marcuccio padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

Santrauka

Teismo procesas — Apeliacinis skundas — Formos reikalavimai — Apeliacinis skundas, pateiktas faksu per apeliacinio skundo pateikimo terminą — Advokato parašas ranka, kuris skiriasi nuo parašo, esančio paštu atsiųstame apeliacinio skundo originale — Pasekmė — Neatsižvelgimas į gavimo faksu datą vertinant, ar buvo laikytasi apeliacinio skundo pateikimo termino (Teisingumo Teismo statuto 21 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 43 straipsnio 6 dalis)

Vadovaujantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 43 straipsnio 6 dalimi, vertinant, ar buvo laikytasi procesinių terminų, pateikimo diena laikoma ta diena, kurią pasirašyto procesinio dokumento originalo kopija gaunama Teismo kanceliarijoje telefaksu arba kita technine ryšio priemone, jeigu ne vėliau kaip per dešimt dienų po to Teismo kanceliarijai pateikiamas pasirašytas procesinio dokumento originalas.

Jeigu apeliantui atstovaujančio advokato parašas, esantis telefaksu pateikto apeliacinio skundo apačioje, nėra tapatus parašui, esančiam vėliau pateiktame apeliacinio skundo originale, vertinant, ar buvo laikytasi apeliacinio skundo pateikimo terminų, negali būti atsižvelgiama į datą, kurią apeliacinis skundas buvo gautas telefaksu. Tai reiškia, kad, vadovaujantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 43 straipsnio 6 dalimi, vertinant, ar buvo laikytasi minėto termino, turi būti atsižvelgiama tik į pasirašyto dokumento originalo pateikimo datą.

(žr. 6, 8 ir 9 punktus)

Nuoroda:

Bendrojo Teismo praktika: 2011 m. lapkričio 29 d. Nutarties *ENISA / CEPD*, T-345/11, neskelbiamos Rinkinyje, 15–17 punktai ir juose nurodyta teismo praktika; 2012 m. spalio 3 d. Nutarties *Tecnimed / VRDT – Ecobrand* (*ZAPPER-CLICK*), T-360/10, 15–17 punktai; 2013 m. lapkričio 14 d. Nutarties *Marcuccio / Komisija*, T-229/13 P, 14 ir 15 punktai.