

Antra, ieškovai teigia, kad palikdama galioti draudimą Komisija pažeidė proporcingumo principą ir kruopštaus darbo principus, nes nepakankamai atsižvelgė į šiuo metu turimus duomenis ir mokslo žinias. Visame pasaulyje taikomas draudimas importuoti laukinius paukščius toliau grindžiamas 2005 m., kai paukščių gripas iš Azijos pirmą kartą buvo išplitęs į Europą ir kai skubiai reikėjo imtis priemonių, turėtomis žiniomis ir darytomis prielaidomis. Anot ieškovų, paskesniais metais surinkti duomenys nebepateisina (bent nuo 2010 m.) tokio plataus geografinio masto draudimo importuoti. Be to, tarp tų laikotarpių ieškovai buvo priversti imtis kitų veiksmingesnių ir mažiau varžančių priemonių, kaip antai nuolat stebėti migruojančius paukščius.

Trečia, ieškovai nurodo, kad patyrė realią ir neišvengiamą žalą ir kad tarp šios žalos ir Komisijos neteisėto elgesio yra priežastinis ryšys.

2014 m. gruodžio 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Mezhdunaroden tsentar za izsledvane na maltsinstvata i kulturnite vzaimodeystvia/Komisija*

(Byla T-819/14)

(2015/C 089/37)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: Įstaiga „Mezhdunaroden tsentar za izsledvane na maltsinstvata i kulturnite vzaimodeystvia“ (Sofija, Bulgarija), atstovaujama advokato Hristo Hristev

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Komisijos aktą, išdėstytą jos rašte Nr. ARES (2014) 2848632-01/09/2014 ir prie jo pridėtame mokėjimo pranešime Nr. 3241409948, Europos Komisijos referencinis numeris ARES (2014) 2848632-01/09/2014;
- priteisti ieškovei per procesą patirtų išlaidų atlyginimą;
- papildomai, jei ieškinys dėl panaikinimo būtų atmetas, pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 87 straipsnio 3 dalies antrą pastraipą nurodyti atsakovei padengti ieškovės išlaidas, kurias atsakovė tyčia sukėlė ieškovei.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

Pirmuoju pagrindu ieškovė teigia, kad jos ieškinys yra priimtinas, nes ginčijamu aktu įgyvendinta viešoji valdžia trečiojo asmens atžvilgiu, todėl šiam asmeniui atsirado teisinis interesas ginčyti konstatuotą jo padarytą pažeidimą, tapusį pagrindu taikyti jam neigiamas priemones.

Antruoju pagrindu teigiama, kad Europos Komisija pažeidė gero administravimo principą, nes, pirma, visapusiškai, objektyviai ir nuosekliai neįvertino faktinių aplinkybių bei neatsižvelgė į suinteresuotojo asmens teisinius argumentus ir, antra, nemotyavo savo akto.

Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisinio saugumo principo pažeidimu, nes akto dėstomoji dalis, taip pat atsižvelgiant į jo pobūdį, nėra aiški.

Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimu, nes Komisijai nepateikus pastabų dėl ankstesnių projektų vykdymo ir jų finansinės apskaitos, ieškovei atsirado teisėti lūkesčiai, kad jos finansinė apskaita tvarkoma teisingai ir nebūtina taisyti esamų ar būsimų projektų; šie lūkesčiai kilo dėl kompetentingos institucijos, t. y. Europos Komisijos veiksmų.

2014 m. gruodžio 24 d. pareikštas ieškinys byloje August Brötje/VRDT (HydroComfort)

(Byla T-845/14)

(2015/C 089/38)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: August Brötje GmbH (Rastedė, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Pietzcker ir C. Spintig

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „HydroComfort“ – Registracijos paraiška Nr. 12 233 763

Ginčijamas sprendimas: 2014 m. spalio 23 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1302/2014-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.

2015 m. sausio 9 d. pareikštas ieškinys byloje Ball Europe/VRDT (Crown Hellas Can)

(Byla T-9/15)

(2015/C 089/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ball Europe GmbH (Ciurichas, Šveicarija), atstovaujama advokato A. Renck

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)