

*Ginčijamas sprendimas:* 2014 m. rugsėjo 24 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2260/2013-4

#### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT ir prireikus (solidariai) iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

### **2014 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškinys byloje August Storck/VRDT (Baltos ir mėlynos spalvų kvadratinės pakuotės pavaizdavimas)**

**(Byla T-806/14)**

(2015/C 046/76)

*Proceso kalba: anglų*

#### **Šalys**

*Ieškovė:* August Storck KG (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert ir A. Richter

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

#### **Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Atitinkamas prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* Europos Sąjungoje galiojantis tarptautinis vaizdinis prekių ženklas Nr. 1 169 244 (Kvadratinės pakuotės pavaizdavimas).

*Ginčijamas sprendimas:* 2014 m. rugsėjo 8 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 644/2014-5.

#### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nurodyti VRDT padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

### **2014 m. gruodžio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Italija/Komisija**

**(Byla T-809/14)**

(2015/C 046/77)

*Proceso kalba: italų*

#### **Šalys**

*Ieškovė:* Italijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato* P. Gentili ir G. Palmieri

*Atsakovė:* Europos Komisija

## Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. spalio 2 d. Europos Komisijos žmogiškųjų resursų generalinio direktoriaus pažymą HR.A2 Italijos Respublikos užsienio reikalų ministerijos generaliniam direktoriui Europos Sąjungos reikalams;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškiny susijęs su minėta pažyma, kuri buvo išrašyta po to, kai buvo paskelbtas pranešimas apie laisvą Europos Sąjungos įstaigų vertimo centro (Liuksemburgas) direktoriaus darbo vietą (COM/2014/10356), dėl kurio iškelta byla T-636/14, ir kurioje pateikiami paaiškinimai dėl nurodytų neatitikimų tarp šio pranešimo ir interneto puslapį, kurioje kandidatai gali pateikti savo kandidatūras, esančio formuliario, prieinamo tik prancūzų, anglų ir vokiečių kalbomis.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su SESV 18 straipsnio ir 24 straipsnio 4 dalies, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 22 straipsnio, Reglamento Nr. 1, nustatančio kalbas, kurios turi būti vartojamos Europos ekonominėje bendrijoje, 1 ir 2 straipsnių, Pareigūnų tarnybos nuostatų 1 d straipsnio 1 ir 6 dalių pažeidimu, padarytu dėl to, kad po pranešimo buvo pateikta nuoroda į Komisijos interneto puslapį su privalomo pobūdžio patikslinimu, kuriame nurodyta, jog kandidatai privalo gyvenimo aprašymus ir motyvacinį laišką parengti anglų, prancūzų ar vokiečių kalbomis ir jokia kita Sąjungos kalba. Ieškovės nuomone, norėdama ištaisyti šiuos trūkumus, Komisija turėjo padaryti pakeitimus puslapyje ir pratęsti kandidatūrų pateikimo terminą.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su teisėtų lūkesčių apsaugos ir lojalaus bendradarbiavimo principų (ESS 4 straipsnio 3 dalis) pažeidimu, padarytu dėl to, kad per pranešimo rengimo procedūrą Komisija kelis kartus patikino Italijos vyriausybę, kad minėta lingvistinė diskriminacija bus panaikinta, nors rengdama pranešimą ir nustatydama interneto puslapio, į kurį teikiama nuoroda norintiems pateikti kandidatūras, veikimo taisykles, ji pasielgė priešingai.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su šiuo atveju nagrinėjamos priemonės motyvavimo trūkumu, nes ją turėjo priimti Komisijos pirmininkas arba atitinkamas Europos komisaras, o ne žmogiškųjų resursų generalinis direktorius.

---

**2014 m. gruodžio 12 d. pareikštas ieškiny byloje BPC Lux 2 ir kt./Komisija**

**(Byla T-812/14)**

(2015/C 046/78)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovės: BPC Lux 2 Sàrl (Senningerberg, Liuksemburgas), BPC UKI LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), Bennett Offshore Restructuring Fund, Inc. (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), Bennett Restructuring Fund LP (Vilmingtonas, Jungtinės Valstijos), Queen Street Fund Ltd (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), BTG Pactual Global Emerging Markets and Macro Master Fund LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), BTG Pactual Absolute Return II Master Fund LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), CSS LLC (Čikaga, Jungtinės Valstijos), Beltway Strategic Opportunities Fund LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), EJP Debt Opportunities Master Fund LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), EJP DO Fund (Cayman) LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), TP Lux HoldCo (Liuksemburgas, Liuksemburgas), VR Global Partners LP (Džordž Taunas, Kaimanų Salos), Absalon II Ltd (Dublinas, Airija), CenturyLink, Inc. Defined Benefit Master Trust (Denveris, Jungtinės Valstijos), City of New York Group Trust (Niujorkas, Jungtinės Valstijos), Dignity Health (San Fransiskas, Jungtinės Valstijos), GoldenTree Asset Management Lux Sàrl (Liuksemburgas, Liuksemburgas), GoldenTree High Yield Value Fund Offshore 110 Two Ltd (Dublinas, Airija), San Bernardino County Employees Retirement Association (San Bernardinas, Jungtinės Valstijos), atstovaujamos solisitorių J. Webber ir M. Steenson ir advokato P. Fajardo