

8. Šešioliktašis ieškinio pagrindas susijęs su akivaizdžia vertinimo klaida ir teisės klaida, nes Komisija neapgrįstai nustatė, kad ieškovės yra dominuojančią padėtį „technologijų“ rinkoje užimančios įmonės.

Ieškovės tvirtina, kad Komisija nepakankamai aiškiai ir bet kuriuo atveju klaidingai apibrėžė „technologijų“ pradinės grandies rinką, kuri tik atkartoja galutinių produktų rinką, ir nepagrįstai nusprendė, jog *Servier* tokioje hipotetinėje rinkoje užima dominuojančią padėtį.

9. Septynioliktašis ieškinio pagrindas susijęs su vertinimo klaida ir teisės klaida, nes Komisija nepagrįstai nusprendė, kad ieškovės, sudarydamos susitarimus dėl draugiško ginčų sprendimo (taip nuspręsdama, Komisija, pažeisdama teismų praktiką, kartu taikė SESV 101 ir 102 straipsnius toms pačioms faktinėms aplinkybėms) ir išsigydamos iš Europos VMĮ užuomazgines technologijas, piktnaudžiavo dominuojančia padėtimi.

⁽¹⁾ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose įgyvendinimo (Tekstas svarbus EEE) (OL L 1, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).

2014 m. spalio 13 d. pareiškimas ieškinyje byloje *PRIMA/Komisija*

(Byla T-722/14)

(2014/C 462/40)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: „PRIMA – Producerska, reklamna, informacionna i mediyna agenziya“ AD (Sofija, Bulgarija), atstovaujama advokato Yavor Sergeev Ruskov

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. rugpjūčio 12 d. Europos Komisijos sprendimą, kuriuo atmetas ieškovės pasiūlymas viešojo pirkimo procedūroje PO/2013-13/SOF dėl pagalbos Europos Komisijos atstovybei Bulgarijoje organizuojant viešuosius renginius,
- panaikinti 2014 m. rugpjūčio 12 d. Europos Komisijos sprendimą sudaryti viešojo pirkimo sutartį su kitu procedūros dalyviu, taip pat visus paskesnius sprendimus dėl viešojo pirkimo sutarties sudarymo, įskaitant 2014 m. rugsėjo 12 d. Europos Komisijos sprendimą, ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su pareigos suteikti informaciją pažeidimu:
 - perkančioji organizacija suteikė PRIMA prašytą informaciją apie pasirinkto pasiūlymo charakteristikas, tačiau nesuteikė informacijos apie jo lyginamuosius privalumus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su neteisingu laimėtojo nustatymo kriterijų taikymu:
 - perkančioji organizacija taikė jos nustatytus laimėtojo nustatymo kriterijus neobjektyviai ir neteisingai, todėl už šių kriterijų įvykdymą skirti balai nėra pagrįsti; vadinas nebuvo užtikrinta visų dalyvių lygybė ir vienodas vertinimas.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su viešųjų pirkimų principų pažeidimu:
 - sprendimas sudaryti viešojo pirkimo sutartį buvo priimtas vėliau už pirminį sprendimą atmesti PRIMA pasiūlymą,

- perkančioji organizacija nepranešė PRIMA apie šį sprendimą, todėl pažeidė skaidrumo ir procedūros dalyvių lygybės principą,
- nesuteikus informacijos apie šį sprendimą buvo žymiai apribota PRIMA teisė į gynybą.

2014 m. spalio 13 d. pareikštas ieškinys byloje HX/Taryba

(Byla T-723/14)

(2014/C 462/41)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovas: HX (Damaskas, Sirija), atstovaujamas advokato Stanislav Koev

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti visą ieškinį priimtiniu ir pagrįstu, taip pat pripažinti tinkamais visus jame išdėstytus teisinius pagrindus,
- leisti nagrinėti ieškinį pagreitinta tvarka,
- panaikinti 2013 m. gegužės 31 d. Tarybos sprendimą 2013/255/BUSP ir 2014 m. liepos 22 d. Įgyvendinimo sprendimą 2014/488/BUSP, kiek jais ieškovas įtrauktas į Sprendimo 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai priede esantį sąrašą,
- panaikinti 2012 m. sausio 18 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 36/2012 ir 2014 m. liepos 22 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (EB) Nr. 793/2014, kiek jais ieškovas įtrauktas Reglamento (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje, II priede esantį sąrašą,
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi septyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės į gynybą ir teisės į teisingą bylos nagrinėjimą pažeidimu:

- ieškovui nebuvo pranešta apie skundžiamus teisės aktus ir jam nebuvo pateikti įrodymai, pagrindžiantys jo įtraukimą į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašą, nors Taryba turėjo įrodinėjimo pareigą,
- ieškovui pareikšti kaltinimai dėl atsakomybės „už smurtines represijas prieš civilius gyventojus“ yra neaiškūs, neišsamūs ir grindžiami prielaidomis.

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su pareigos motyvuoti pažeidimu:

- skundžiamuose teisės aktuose vartojami tik niekuo nepagrįsti teiginiai.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su teisės į veiksmingą teisminę gynybą pažeidimu:

- neteisėtai buvo perkelta įrodinėjimo pareiga, todėl atsakovė įgijo galimybę ištaisyti savo neteisingus ir neteisėtus aktus.