

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. gegužės 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 442/2013-4;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: Bendrijos prekių ženklo registracija Nr. 668 566

Bendrijos prekių ženklo savininkė: ieškovė

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: absoliutūs negaliojimo pagrindai pagal Bendrijos prekių ženklo reglamento 52 straipsnio 1 dalies a punktą, skaitomą kartu su 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti ženklą negaliojančiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti skundžiamą sprendimą ir pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia

Ieškinio pagrindai: Bendrijos prekių ženklo reglamento 7 straipsnio 1 dalies b punkto ir 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.

2014 m. liepos 28 d. pareikštas ieškiny s byloje Yoo Holdings/VRDT – Eckes-Granini Group (YOO)

(Byla T-562/14)

(2014/C 351/22)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: Yoo Holdings Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus D. Farnsworth

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Eckes-Granini Group GmbH (Nieder-Olm, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. balandžio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 762/2013-2.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas YOO 35, 41 ir 43 klasių paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 487 924.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi per protesto procedūrą: nacionalinis ir tarptautinis žodinis prekių ženklas YO 29, 30 ir 32 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti ginčijamą sprendimą ir iš dalies patenkinti protestą.

Ieškinio pagrindai: Bendrijos prekių ženklo reglamento 8 straipsnio 1 dalies a ir b punktų pažeidimas.

**2014 m. liepos 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Hewlett Packard Development Company/VRDT*
(*ELITEDISPLAY*)**

(Byla T-563/14)

(2014/C 351/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Hewlett Packard Development Company LP* (Dalasas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų T. Raab ir H. Lauf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2014 m. gegužės 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1539/2013-2;

— nurodyti atsakovei padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas *ELITEDISPLAY* 9 klasės prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 541 901.

Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų ir 2 dalies pažeidimas.

**2014 m. rugpjūčio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Gascogne Sack Deutschland GmbH ir Gascogne/*
*Europos Sąjungos Teisingumo Teismas***

(Byla T-577/14)

(2014/C 351/24)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: *Gascogne Sack Deutschland GmbH* (Vyda, Vokietija) ir *Gascogne* (Sen Polis prie Dakso, Prancūzija) atstovaujamos advokatų F. Puel ir E. Durand

Atsakovas: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas