

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

2014 m. birželio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *salesforce.com/VRDT (MARKETINGCLOUD)*

(Byla T-389/14)

(2014/C 329/25)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *salesforce.com, Inc.* (San Franciskas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato A. Nordemann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. kovo 6 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1854/2013-1;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas *MARKETINGCLOUD* 42 klasės paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 10 979 441.

Eksperto sprendimas: prekių ženklas netinkamas registruoti.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

2014 m. birželio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Messi Cuccittini/VRDT – Pires Freitas Campos (LEO)*

(Byla T-459/14)

(2014/C 329/26)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovas: *Lionel Andrés Messi Cuccittini* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų J. Rivas Zurdo ir M. Toro Gordillo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Maria Leonor Pires Freitas Campos* (Setubalis, Portugalija)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. kovo 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1554/2013-1 tiek, kiek tuo sprendimu atmesta ieškovo apeliacija ir patvirtintas protestų skyriaus sprendimas patenkinti protestą B 2009291 ir visiškai atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 10 613 511 LEO.
- priteisti bylinėjimosi išlaidas iš šalies ar šalių, kurios nepalaiko šio ieškinio.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovas.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas su žodiniu elementu LEO 32 ir 33 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 10 613 511.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas: Maria Leonor Pires Freitas Campos.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis prekių ženklas LEO D'HONOR 33 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. birželio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Mayer/EFSA

(Byla T-493/14)

(2014/C 329/27)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ingrid Alice Mayer (Elvangelas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Mayer

Atsakovė: Europos maisto saugos tarnyba (EFSA)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pratęsti jos komandiruootę iki 2015 m. birželio 15 d.,
- konstatuoti, kad jos komandiruošės nutraukimas, konkrečiai 2014 m. balandžio 16 d. EFSA nutarimas „Termination of the secondment“, yra neteisėtas,
- įpareigoti atsakovę neleisti rinkti naujo asmens personalo komitete komandiruočių nacionalinių ekspertų „prižiūrėtojo“ (*observer*) vietai užimti,
- konstatuoti, kad jos veikla personalo komitete šešiams mėnesiams sustabdyta neteisėtai,
- nurodyti leisti jai susipažinti su visais elektroniniais laiškais, kuriuos viena kitai siuntė EFSA direktorė ir maisto sektoriuje veikianti privatinės teisės organizacija,
- subsidiariai užtikrinti, kad su šiais dokumentais būtų leista susipažinti teismo paskirtam trečiajam asmeniui, siekiant nustatyti galimą interesų konfliktą,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šiais pagrindais.

Ieškovė tvirtina, kad jos, kaip nacionalinės ekspertės, teisė į komandiruošės pratęsimą kyla iš bendrojo lygybės principo, Pagrindinių teisių chartijos, draudimo piktnaudžiauti ir iš ES sutarties 2 straipsnio.

Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad jos komandiruošės nepratęsimas grindžiamas klaidingu atrankos sprendimu arba toks sprendimas apskritai nepriimtas.

Ieškovė taip pat teigia, kad jos veikla personalo komitete sustabdyta neteisėtai, nes nenurodyti motyvai, ji nebuvo išklaudyta ir nepriimtas rašytinis sprendimas.