

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 253/2013-1, kiek Pirmoji apeliacinė taryba panaikino Protestų skyriaus sprendimą ir patenkino protestą dėl pateikto registruoti prekių ženklo ir atmetė paraišką Nr. 009 877 325 dėl 18 ir 25 klasių prekių,
- atmesti visą protestą dėl paraiškos Nr. 009 877 325,
- pritiesti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „Trecolare“ 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 877 325

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė:* Aeronautica Militare – Stato Maggiore

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi:* Bendrijos ir nacionalinis žodinis ir vaizdinis prekių ženklas FRECCE TRICOLORI 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti visą protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* iš dalies panaikinti ginčijamą sprendimą

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas

---

**2014 m. balandžio 14 d. pareikštas ieškinys byloje CBM Creative Brands Marken/VRDT – Aeronautica Militare – Stato Maggiore (TRECOLORE)**

(Byla T-228/14)

(2014/C 245/25)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* CBM Creative Brands Marken GmbH (Ciūrichas, Šveicarija), atstovaujama advokatų U. Lüken, M. Grundmann ir N. Kerger

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Aeronautica Militare – Stato Maggiore (Roma, Italija)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 594/2013-1 dėl to, kad Pirmoji apeliacinė taryba patvirtino Protestų skyriaus sprendimą atmesti prekių ženklo paraišką Nr. 009 877 391 18 ir 25 klasių prekėms ir 35 klasės paslaugoms: „mažmeninės prekybos paslaugos, įskaitant prekybą internetu ir teleparduotuves, kiek tai susiję su drabužiais, apranga, avalyne, galvos apdangalais, akiniais nuo saulės, brangiausiai metalais ir jų lydiniais, o taip pat iš jų pagamintomis arba jais padengtomis prekėmis, papuošalais, brangakmeniais, laikrodžiais ir chronometriniiais prietaisais“,

- atmesti protestą dėl paraiškos Nr. 009 877 391,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas TRECOLORE, 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 877 391*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkė: Aeronautica Militare – Stato Maggiore*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Žodinis ir vaizdinis Bendrijos ir nacionalinis prekių ženklas FRECCE TRICOLORI 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms*

*Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies atmesti protestą*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.*

---

### **2014 m. balandžio 28 d. pareikštas ieškinytis byloje Argus Security Projects/Komisija**

**(Byla T-266/14)**

(2014/C 245/26)

*Proceso kalba: prancūzų*

### **Šalys**

*Ieškovė: Argus Security Projects Ltd (Limassol, Kipras), atstovaujama advokatų T. Bontinck ir E. van Nuffel d'Heysbroeck*

*Atsakovė: Europos Komisija*

### **Reikalavimai**

*Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti EUBAM Lybie sprendimą atmesti bendrovės Argus pasiūlymą, pateiktą vykstant konkursui dėl apsaugos paslaugų teikimo įgyvendinant Europos Sąjungos integruoto sienų valdymo pagalbos misiją Libijoje (sutartis EUBAM-13-020), ir sudaryti sutartį su Garda,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.*

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su finansinio reglamento<sup>(1)</sup> 110 straipsnio, pirkimų dokumentuose nustatytų taisyklių dėl sutarties sudarymo, visų pirma nurodymų konkurso dalyviams 4.1 ir 12.1 punktų, ir vienodo požiūrio į konkurso dalyvius ir nediskriminavimo principų pažeidimu, nes EUBAM nepatikrino konkurso laimėtojos pajėgumų įvykdyti sutartį pagal sutarties reikalavimus arba neįgyvendino savo diskrecijos dėl numatomų atrinkto pasiūlymo techninių charakteristikų minimaliai kruopščiai, kaip galima pagrįstai tikėtis.

*Ieškovė tvirtina, kad dideli konkurso laimėtojos trūkumai ir nesugebėjimas įvykdyti jai paskirtos sutarties rodo, kad pasiūlymas buvo nerealistiškas, o perkančioji organizacija neturėjo jo atrinkti.*