

**2014 m. gegužės 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Sharp/VRDT (BIG PAD)***(Byla T-567/13) <sup>(1)</sup>**(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo BIG PAD paraiška — Absolutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)**

(2014/C 212/40)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Sharp KK (Osaka, Japonija), atstovaujama advokatų G. Macias Bonilla, G. Marín Raigal, P. López Ronda ir E. Armero

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Mondéjar Ortuño

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2013 m. rugpjūčio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2131/2012-2) dėl prašymo įregistruoti vaizdinį ženmenį BIG PAD kaip Bendrijos prekių ženklą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Sharp KK padengia bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 24, 2014 1 25.**2014 m. kovo 31 d. pareikštas ieškinys byloje *Mo Industries/VRDT (Splendid)***

(Byla T-203/14)

(2014/C 212/41)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Mo Industries LLC (Los Andželas, JAV), atstovaujama advokato P. González-Bueno Catalán de Ocón

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1542/2013-1;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: vaizdinis prekių ženklas, turintis žodinį elementą „Splendid“, 18 ir 25 klasių prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 613 131.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas.

---

**2014 m. kovo 27 d. pareikštas ieškinytis byloje Schroeder/Taryba ir Komisija**

(Byla T-205/14)

(2014/C 212/42)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: I. Schroeder KG (GmbH & Co.) (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato K. Landry

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- priteisti iš atsakovių išmokėti 345 644 eurų žalos atlyginimą ieškovei su 8 % metinėmis palūkanomis nuo pranešimo apie teismo sprendimą dienos arba konstatuoti, kad ieškovė turi teisę gauti žalos atlyginimą iš atsakovių,
- priteisti iš atsakovių bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovė reikalauja atlyginti žalą, patirtą dėl Reglamento (EB) Nr. 1355/2008 <sup>(1)</sup>, kurį Teisingumo Teismas 2012 m. kovo 22 d. sprendimu byloje *Grünwald Logistik Service GmbH (GLS)/Hauptzollamt Hamburg-Stadt* (C-338/10) pripažino negaliojančiu, priėmimo.

Ieškovė tvirtina, kad nors šio reglamento pagrindu neteisėtai paimtus antidempingo muitus kompensavo nacionalinės muitų institucijos, ji dėl to patyrė ekonominių nuostolių, nes sumažėjus apyvartinėms lėšoms ji buvo priversta paimti papildomus banko kreditus, kuriems buvo taikoma rinkos palūkanų norma. Todėl ji reikalauja padengti skirtumą tarp jos už banko kreditus mokėtų palūkanų ir mažesnių palūkanų, kurias ji būtų mokėjusi, jei ji nebūtų apmokestinta antidempingo muitu. Ieškovė šiuo atžvilgiu teigia, kad neteisėtai priėmusios Reglamentą Nr. 1355/2008 atsakovės padarė pakankamai kvalifikuotą rūpestingumo pareigos ir gero administravimo principo pažeidimą, dėl kurio ji patyrė kitu būdu neatlyginamą žalą, nes nacionalinėse importo mokesčių normose nėra apmokestinamojo asmens naudai numatytas palūkanų taikymas muitų skirtumui nuo to momento, kai sumokamas muitas.

---

<sup>(1)</sup> 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1355/2008, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto importuojamiems tam tikriems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės paruoštiems arba konservuotiems citrusiniams vaisiams (mandarinams ir kt.), galutinis surinkimas (OL L 350, p. 35).

---

**2014 m. kovo 27 d. pareikštas ieškinytis byloje Hüpeden/Taryba ir Komisija**

(Byla T-206/14)

(2014/C 212/43)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Hüpeden & Co. (GmbH & Co.) KG (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato K. Landry

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija