

2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su kaltinimu, kad atsakovė pažeidė esminius procedūrinius reikalavimus ir garantijas, numatytas siekiant užtikrinti, kad būtų tinkamai taikomos ir įgyvendinamos procedūrinės taisyklės, įpareigojančios prieštaraujančias įmones laiku pateikti nuomonę, ir užkirstas kelias tam, kad prieštaravimuose dėl tolesnio autonominių muitų sustabdymo neatsirastų klaidinamos ir neteisingos informacijos.

(¹) 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1387/2013, kuriuo sustabdomas autonominių Bendrojo maito maito maito taikymas tam tikriems žemės ūkio ir pramonės produktams ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1344/2011 (OL L 254, 2013, p. 201)

**2014 m. kovo 21 d. pareikštas ieškiny s byloje *Cristiano di Thiene/VRDT – Nautica Apparel*
(AERONAUTICA)**

(Byla T-193/14)

(2014/C 151/41)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: Cristiano di Thiene SpA (Tjenė, Italija), atstovaujama advokatų F. Fischetti ir F. Celluprica

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Nautica Apparel, Inc. (Niujorkas, Jungtinės Valstijos)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 96/2013-4.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas AERONAUTICA 9, 18, 20, 25, 35, 42 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 7 508 237.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: keli ankstesni žodiniai Bendrijos ir Jungtinėje Karalystėje registruoti prekių ženklai NAUTICA ir NAUTICA BLUE 8, 9, 18, 20, 25, 27 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.