

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tie patys, kaip ir nurodytieji byloje T-700/13, *Bankia prieš Komisiją*.

2014 m. sausio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Anudal Industrial prieš Komisiją*

(Byla T-3/14)

(2014/C 52/96)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Anudal Industrial, SL* (Badalona, Ispanija), atstovaujama advokatų J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco ir J. Corral García

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimo 1–6 straipsnius,
- subsidariai, panaikinti sprendimo 4 straipsnį tiek, kiek jame nurodyta susigrąžinti pagalbą, ir
- priteisti iš Komisijos visas su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Sprendimas, dėl kurio pradėta ši byla, yra tas pats kaip ir byloje T-515/13, *Komisija prieš Ispaniją*.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Skundžiamas sprendimas pažeidžia esminius formos reikalavimus ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 20 ir 21 straipsnius bei 41 straipsnio 1 dalį, nes jis buvo priimtas pasibaigus tyrimo procedūrai, per kurią padaryta esminių pažeidimų.
2. Padaryta teisės klaida pažeidus SESV 107 ir 108 straipsnius, nes nuspręsta, kad per šią procedūrą tirtos priemonės sudaro valstybės pagalbą, nors nebuvo įrodyta, kad jos atrankinio pobūdžio.
3. Padaryta teisės pažeidus SESV 107 ir 108 straipsnius, nes nuspręsta, kad per šią procedūrą tirtos priemonės sudaro valstybės pagalbą, nors nebuvo įrodyta, kad nagrinėtos priemonės turėjo poveikį prekybai Bendrijoje.
4. Padaryta teisės klaida dėl SESV 107 straipsnio 1 dalies pažeidimo ir motyvavimo stokos, nes buvo pripažinta, jog egzistuoja valstybės pagalba, kurios gavėjai *Agrupaciones de Interés*

Económico (Ekonominių interesų grupės) ir jų investuotojai, nors dėl jos jie neįgijo jokio konkurencinio pranašumo ir ji neturėjo poveikio prekybai atitinkamuose sektoriuose Bendrijoje.

5. Padaryta teisės klaida, nes nurodyta susigrąžinti tvirtinamą pagalbą pažeidžiant teisinio saugumo, teisėtą lūkesčių ir vienodo požiūrio principus bei Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999 14 straipsnį.

2014 m. sausio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Industrias Ponsa prieš Komisiją*

(Byla T-4/14)

(2014/C 52/97)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Industrias Ponsa, SA* (Manresa-Barselona, Ispanija), atstovaujama advokatų J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco ir J. Corral García

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimo 1–6 straipsnius,
- subsidariai, panaikinti sprendimo 4 straipsnį tiek, kiek jame nurodyta susigrąžinti pagalbą, ir
- priteisti iš Komisijos visas su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tie patys, kaip nurodytieji byloje T-3/14, *Anudal Industrial prieš Komisiją*.

2014 m. sausio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Anudal prieš Komisiją*

(Byla T-5/14)

(2014/C 52/98)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Anudal, SL* (Badalona, Ispanija), atstovaujama advokatų J. García Muñoz, J. Jiménez-Blanco ir J. Corral García