



Teismo praktikos rinkinys

2016 m. balandžio 19 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

Novomatic / EUIPO – Granini France (HOT JOKER)

(Byla T-326/14)

„Europos Sąjungos prekės ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo HOT JOKER paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas „Joker“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis — Reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis“

1. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Sprendimų motyvavimas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pirmas sakinyss — Reikšmė, tapati SESV 296 straipsnio reikšmei (SESV 296 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pirmas sakinyss) (žr. 22–24 punktus)*
2. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 43, 44, 79 punktus)*
3. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vaizdiniai prekių ženklai HOT JOKER ir „Joker“ (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 45, 65, 70, 71, 80 punktus)*
4. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas — Vertinimo kriterijai (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 46 punktą)*

5. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Nagrinėjamų prekių ženklo panašumas — Vertinimo kriterijai — Sudėtinis prekių ženklas (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 66, 67 punktus)*
6. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Ankstesnė prekių ženklo registracija kai kuriose valstybėse narėse — Poveikis (Tarybos reglamentas Nr. 207/2009) (žr. 82 punktą)*
7. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Tarybos sprendimai — Teisėtumas — Ankstesnė Tarybos praktika — Nediskriminavimo principas — Poveikio nebuvimas (Tarybos reglamentas Nr. 207/2009) (žr. 83 punktą)*
8. *Europos Sąjungos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Protesto procedūra — Tik nurodytų pagrindų nagrinėjimas — Atsižvelgimas į plačiai žinomus faktus (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis) (žr. 94 punktą)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. vasario 6 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 589/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Granini France* ir *Novomatic AG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Novomatic AG* bylinėjimosi išlaidas.