

**2015 m. balandžio 14 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje SolarWorld ir Solsonica/Komisija**(Byla T-393/13) <sup>(1)</sup>**(Dempingas — Kinijos kilmės ar siunčiamų iš Kinijos fotovoltinių modulių iš kristalinio silicio ir jų pagrindinių sudėtinių dalių (elementų ir plokštelių) importas — Laikinasis antidempingo muitas)**

(2015/C 205/42)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovės: SolarWorld AG (Bona, Vokietija) ir Solsonica SpA (Cittaducale, Italija) (Bona, Vokietija), atstovaujamos advokato L. Ruessmann ir solisitoriaus J. Beck

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama J.-F. Brakeland ir T. Maxian Rusche

**Dalykas**

Pirma, prašymas panaikinti 2013 m. birželio 4 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 513/2013, kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės arba iš Kinijos Liaudies Respublikos siunčiamiems fotovoltiniams moduliams iš kristalinio silicio ir jų pagrindinėms sudėtinėms dalims (t. y. elementams ir plokštelėms) nustatomas laikinasis antidempingo muitas ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 182/2013, kuriuo nustatomas reikalavimas registruoti šiuos importuojamus Kinijos Liaudies Respublikos kilmės arba iš Kinijos Liaudies Respublikos siunčiamus produktus, kiek laikotarpiu nuo 2013 m. birželio 6 d. iki rugpjūčio 5 d. minėto laikinojo muto normos nustatytos tokios, kad nepadengia nei dempingo, nei žalos, antra, prašymas įpareigoti valstybių narių muitines taikyti standartinį antidempingo muto tarifą nuo 2013 m. birželio 6 d. ir, trečia, prašymas pripažinti Komisijos deliktinę atsakomybę dėl žalos, kurios ieškovės patyrė laikotarpiu nuo 2013 m. birželio 6 d. iki liepos 5 d. dėl laikinojo antidempingo muto normų, nustatytų Reglamentu Nr. 513/2013, taikymo.

**Rezoliucinė dalis**

1. SolarWorld AG ir Solsonica SpA antrasis reikalavimas nurodyti valstybių narių muitinėms taikyti 2013 m. birželio 4 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 513/2013, kuriuo importuojamiems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės arba iš Kinijos Liaudies Respublikos siunčiamiems fotovoltiniams moduliams iš kristalinio silicio ir jų pagrindinėms sudėtinėms dalims (t. y. elementams ir plokštelėms) nustatomas laikinasis antidempingo muitas ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 182/2013, kuriuo nustatomas reikalavimas registruoti šiuos importuojamus Kinijos Liaudies Respublikos kilmės arba iš Kinijos Liaudies Respublikos siunčiamus produktus, 1 straipsnio 2 dalies ii punkte nurodytas antidempingo muto normas nuo 2013 m. birželio 6 d. yra akivaizdžiai nepagrįstas.
2. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio dėl Reglamento Nr. 513/2013 panaikinimo ir dėl ieškinio dėl žalos atlyginimo.
3. SolarWorld ir Solsonica padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir trečdalį Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidų. Pastaroji padengia likusią savo bylinėjimosi išlaidų dalį.

<sup>(1)</sup> OL C 274, 2013 9 21.

**2015 m. balandžio 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Dyckerhoff Polska/Komisija**(Byla T-284/14) <sup>(1)</sup>**(Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Vėlavimas — „Force majeure“ ar kitų aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti, nebuvimas — Akivaizdus nepriimtinumai — Neteisėtumu grindžiamas prieštaravimas)**

(2015/C 205/43)

Proceso kalba: lenkų

**Šalys**

Ieškovė: Dyckerhoff Polska sp. z o.o. (Nowiny, Lenkija), atstovaujama advokato K. Kowalczyk

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama E. White ir K. Herrmann

### Dalykas

Prašymas panaikinti 2013 m. rugsėjo 5 d. Komisijos sprendimą 2013/448/ES dėl nacionalinių įgyvendinimo priemonių, susijusių su nemokamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų suteikimu pereinamuoju laikotarpiu laikantis Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB 11 straipsnio 3 dalies (OL L 240, p. 27).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai nepriimtina.
2. Nepriimti sprendimo dėl Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Parlamento prašymų įstoti į bylą.
3. Priteisti iš Dyckerhoff Polska sp. z o.o. bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 245, 2014 7 28.

---

### 2015 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Vierling/VRDT – IP Leanware (BRAINCUBE)

(Byla T-581/14) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Pagrindo priimti sprendimą nebuvimas)

(2015/C 205/44)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Yvonne Vierling (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Hasselblatt ir D. Kipping

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama I. Harrington

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: IP Leanware (Isuaras, Prancūzija)

### Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. balandžio 30 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1486/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp Yvonne Vierling ir IP Leanware.

### Rezoliucinė dalis

1. Nebėra pagrindo priimti sprendimą.
2. Yvonne Vierling padengia savo ir VRDT patirtas bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 351, 2014 10 6.