

**2015 m. rugsėjo 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Dellmeier/VRDT – Dell (LEXDELL)**(Byla T-641/14) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo LEXDELL paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas DELL — Santykiniai atmetimo pagrindai — Kenkimas ankstesnio prekių ženklo skiriamajam požymiui arba geram vardui — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2015/C 389/60)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Alexandra Dellmeier (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokato J. Khöber, vėliau – advokato H. Eckermann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Dell, Inc. (Raund Rokas, Teksasas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų A. Renck ir E. Nicolás Gómez

**Dalykas**

Ieškinys, pateiktas dėl 2014 m. birželio 4 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 966/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp Dell, Inc. ir Alexandra Dellmeier.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Alexandra Dellmeier bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 380, 2014 10 27.

**2015 m. rugsėjo 25 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Grundig Multimedia/VRDT (Detergent Optimiser)**(Byla T-707/14) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Detergent Optimiser“ paraiška — Absolutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Vienodas požiūris)**

(2015/C 389/61)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Grundig Multimedia AG (Štansštatas, Šveicarija), atstovaujama advokatų S. Walter ir M. Neuner

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama I. Harrington