

**2015 m. gruodžio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Giand/VRDT – Flamagas (FLAMINAIRE)***(Byla T-583/14) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo FLAMINAIRE paraiška — Ankstesni žodiniai nacionaliniai ir tarptautinis prekių ženklai FLAMINAIRE — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnio ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys — „Ne bis in idem“)**

(2016/C 027/62)

Proceso kalba: italų

**Šalys**Ieškovė: *Giand Srl* (Riminis, Italija), atstovaujama advokato F. Caricato

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Flamagas, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato G. Hinarejos Mulliez**Dalykas**Ieškinys dėl 2014 m. birželio 11 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarnybos sprendimo (byla R 2117/2011-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Flamagas, SA* ir *Giand Srl*.**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš „*Giand Srl*“ bylinėjimosi išlaidas, įskaitant būtinausias „*Flamagas, SA*“ išlaidas per procedūrą Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) apeliacinėje taryboje.

---

<sup>(1)</sup> OL C 351, 2014 10 6.

**2015 m. gruodžio 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Hewlett Packard Development Company/VRDT (FORTIFY)***(Byla T-628/14) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo FORTIFY paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)**

(2016/C 027/63)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**Ieškovė: *Hewlett Packard Development Company LP* (Dalasas, Teksasas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų T. Raab ir H. Lauf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama L. Rampini

## Dalykas

Ieškinys, pareiškimas dėl 2014 m. birželio 3 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 249/2014-2), susijusio su paraiška įregistruoti žodinių žymenį FORTIFY kaip Bendrijos prekių ženklą.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Hewlett Packard Development Company LP padengia savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 361, 2014 10 13.

---

## 2015 m. gruodžio 3 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Infusion Brands/VRDT (DUALSAW)*

(Byla T-647/14) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo DUALSAW paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Dalinis atsisakymas registruoti — Apibūdinamasis pobūdis — Skiriamąjo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai)**

(2016/C 027/64)

Proceso kalba: anglų

## Šalys

Ieškovė: *Infusion Brands, Inc.* (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato K. Piepenbrink

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių V. Melgar, vėliau H. O'Neill ir M. Rajh

## Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. liepos 1 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 397/2014-4), susijusio su prašymu įregistruoti vaizdinį žymenį DUALSAW kaip Bendrijos prekių ženklą.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Infusion Brands, Inc.* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 380, 2014 10 27.