

2016 m. vasario 2 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Bon Net/VRDT – Aldi (Bon Appétit!)(Byla T-485/14) ⁽¹⁾**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „Bon Appétit!“ paraiška — Ankstesni vaizdiniai nacionaliniai prekių ženklai „Bon Anemú“ ir „Bon Apetí“ — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2016/C 098/50)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Bon Net OOD (Sofija, Bulgarija), atstovaujama advokatės A. Ivanova

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Hanne ir D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Aldi GmbH & Co. KG (Miulheimas prie Rūro, Vokietija), atstovaujama advokatų L. Kolks, C. Fürsen, N. Lützenrath ir U. Rademacher

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. balandžio 14 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1199/2013–2), susijusio su protesto procedūra tarp Bon Net OOD ir Aldi GmbH & Co. KG.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Nurodyti Bon Net OOD padengti jos pačios ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bei Aldi GmbH & Co. KG patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 261, 2014 8 11.**2016 m. sausio 28 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Stavvytskyi/Taryba**(Byla T-486/14) ⁽¹⁾**(Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojamosios priemonės, taikomos atsižvelgiant į padėtį Ukrainoje — Lėšų išaldymas — Asmenų, subjektų ir įstaigų, kurių lėšos ir ekonominiai išteklių išaldyti, sąrašas — Ieškovo pavardės įtraukimas — Įtraukimo į sąrašą pagrįstumo įrodymas)**

(2016/C 098/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Edward Stavvytskyi (Briuselis, Belgija), atstovaujamas solisitoriaus J. Grayston, advokatų P. Gjørtler, G. Pandey, D. Rovetta ir M. Gambardella

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama V. Piessevaux ir J.-P. Hix