

2017 m. vasario 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Lubrizol France/Taryba*(Byla T-191/14) ⁽¹⁾**(Bendrasis muitų tarifas — Autonominių muitų taikymo tam tikriems žemės ūkio ir pramonės produktams reglamentavimas — Prieštaravimas dėl galiojančio muitų taikymo sustabdymo — Produktų lygiavertiškumas — Prieštaravimų nagrinėjimo procedūra)**

(2017/C 104/55)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Lubrizol France SAS* (Ruanas, Prancūzija), atstovaujama solisitoriaus R. MacLean, baristerio B. Hartnett ir advokato A. Bochon

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama F. Florindo Gijón ir M. Balta

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama A. Caeiros ir M. Clausen, vėliau – A. Caeiros ir A. Lewis

Dalykas

Pagal SESV 263 straipsnį pateiktas prašymas panaikinti 2013 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 1387/2013, kuriuo sustabdomas autonominių Bendrojo muitų tarifo muitų taikymas tam tikriems žemės ūkio ir pramonės produktams ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 1344/2011 (OL L 354, 2013, p. 201), 1–4 straipsnius tiek, kiek šiomis nuostatomis iš ieškovės buvo atimtos ankstesnės jos teisės į trijų muitų taikymo sustabdymą pagal TARIC kodus 2918 2900 80, 3811 2900 10 ir 3811 9000 30

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Lubrizol France SAS* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Europos Sąjungos Tarybos patirtos bylinėjimosi išlaidos.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 151, 2014 5 19.

**2017 m. vasario 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Construlink/EUIPO – Wit Software*
(GATEWIT)**(Byla T-351/14) ⁽¹⁾**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo GATEWIT paraiška — Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „wit software“ — Ankstesnis nacionalinis įmonės pavadinimas Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 8 straipsnio 4 dalis)**

(2017/C 104/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Construlink – Tecnologias de Informação, SA* (Lisabona, Portugalija), atstovaujama advokatų M. Lopes Rocha ir A. Bertrand

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Lukošūtės ir D. Hanf

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Lisabona, Portugalija), atstovaujama advokatų F. Teixeira Baptista ir C. Tomás Pedro

Dalykas

Ieškinys dėl 2014 m. kovo 6 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1059/2013-1), susijusio su protesto procedūra tarp Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel ir Construlink – Tecnologias de Informação.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Construlink – Tecnologias de Informação, SA padengia savo pačios bylinėjimosi išlaidas ir šiame procese Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtas bylinėjimosi išlaidas bei per procedūrą Apeliacinėje taryboje patirtas Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 261, 2014 8 11.

2017 m. vasario 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Mayer/EFSA

(Byla T-493/14) ⁽¹⁾

(Deleguotasis nacionalinis ekspertas — EFSA deleguotųjų nacionalinių ekspertų taisyklės — Sprendimas nepratęsti delegavimo — Galimybė susipažinti su dokumentais — Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 — Atsisakymas suteikti galimybę susipažinti — Asmens privatumo ir neliečiamumo apsaugos išimtis — Asmens duomenų apsauga — Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 — Prašymai konstatuoti ir įpareigoti — Pareiškimas, kuriuo papildomas ieškinys — Reikalavimų pakeitimas — Priimtinumai)

(2017/C 104/57)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ingrid Alice Mayer (Elvangelas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Mayer

Atsakovė: Europos maisto saugos tarnyba, atstovaujama D. Detken, padedamo advokatų R. Van der Hout ir A. Köhler

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas ieškinys, kuriuo ginčijami EFSA sprendimai, pirma, atmesti ieškovės prašymą pratęsti jos kaip nacionalinės ekspertės delegavimą į EFSA ir, antra, atmesti ieškovės prašymą suteikti galimybę susipažinti su EFSA turimais dokumentais.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.